

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ**  
**Федеральное государственное бюджетное**  
**образовательное учреждение**  
**высшего профессионального образования**  
**«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» (ПГУ)**

---

***Е. А. Гришина***

# **ИСТОРИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ**

***Конспект лекций***

***Под редакцией С. Г. Михневой***

**Пенза**  
**Издательство ПГУ**  
**2011**

УДК 330.8  
ББК 65.02  
Г85

**Р е ц е н з е н т ы:**

доктор экономических наук, профессор кафедры  
«Экономическая теория» Пензенского государственного  
педагогического университета им. В. Г. Белинского  
***В. А. Скворцова;***

кандидат экономических наук, доцент кафедры  
«Экономика и экономические информационные системы»  
Российского государственного университета инновационных  
технологий и предпринимательства (филиал в г. Пензе)  
***И. И. Чернова***

**Гришина, Е. А.**

Г85 **История экономических учений** : конспект лекций /  
Е. А. Гришина ; под ред. С. Г. Михневой. – Пенза : Изд-во ПГУ,  
2011. – 134 с.

Дано краткое изложение тем по истории экономических учений, отражающих эволюцию основных экономических направлений и школ, начиная с древних времен по настоящее время. Конспект лекций соответствует компетенциям, установленным государственным образовательным стандартом третьего поколения.

Книга подготовлена на кафедре «Экономическая теория и мировая экономика», предназначена для студентов экономических специальностей и направлений, может быть рекомендована аспирантам и магистрам, интересующимся развитием экономической мысли.

**УДК 330.8**  
**ББК 65.02**

© Пензенский государственный  
университет, 2011

# СОДЕРЖАНИЕ

<b>ПРЕДИСЛОВИЕ</b> .....	5
<b>Лекция 1. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ ДРЕВНЕГО МИРА И СРЕДНЕВЕКОВЬЯ</b> .....	7
1. Экономическая мысль Древнего Востока: законы царя Хаммурапи; трактат «Артхашастра»; Конфуций .....	8
2. Этимология термина «экономия». «Домострой» Ксенофонта.....	12
3. Экономическая мысль Древней Греции и Древнего Рима .....	12
4. Особенности экономической мысли в период кризиса римского рабовладения .....	15
5. Экономическая мысль Средневековья.....	16
<b>Лекция 2. СИСТЕМАТИЗАЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ. ПЕРВЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ</b> .....	18
1. Сущность, особенности и этапы развития меркантилизма .....	18
2. Историческое значение меркантилизма .....	20
3. Экономическое учение физиократов .....	21
4. Экономическая таблица Франсуа Кенэ .....	22
<b>Лекция 3. КЛАССИЧЕСКАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЯ</b> .....	24
1. Общая характеристика и основные этапы эволюции классической политической экономии .....	25
2. Экономическое учение У. Петти, П. Буагильбера.....	27
3. Экономическое учение А. Смита .....	28
4. Экономическое учение Д. Рикардо .....	31
5. Экономические исследования Ж.-Б. Сэя, И. Т. Мальтуса, Ж.-Ш. де Сисмонди.....	33
6. Систематизация и развитие идей классической школы в работах Дж. Ст. Милля.....	36
<b>Лекция 4. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПЛАТФОРМА МАРКСИЗМА</b> .....	38
1. Исторические и теоретические корни марксизма .....	38
2. «Капитал» К. Маркса.....	40
3. Ф. Энгельс как экономист .....	45
<b>Лекция 5. МАРЖИНАЛИСТСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ. НЕОКЛАССИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ</b> .....	47
1. Общая характеристика маржиналистского анализа. Пионеры маржинализма.....	47
2. Австрийская школа маржинализма.....	49
3. Американская школа маржинализма .....	51
4. Кембриджская школа маржинализма .....	51
5. Лозаннская (математическая) школа маржинализма .....	53

<b>Лекция 6. ИНСТИТУЦИОНАЛИЗМ</b> .....	57
1. Историческая школа Германии. Особенности методологии исторической школы. Экономические исследования Фридриха Листа .....	57
2. Предпосылки возникновения и идейные истоки институционального анализа в США .....	62
3. Три течения американского институционализма: социально-психологический (Т. Веблен), социально-правовой (Дж. Коммонс), конъюнктурно-статистический (У. Митчелл) .....	63
<b>Лекция 7. КЕЙНСИАНИЗМ</b> .....	68
1. Книга Дж. М. Кейнса «Общая теория занятости, процента и денег» и ее значение в развитии экономической науки .....	68
2. Неокейнсианство. Теории экономического роста Р. Харрода и Е. Домара. Теория экономического цикла А. Хансена.....	72
3. Посткейнсианство. Теории несовершенной и монополистической конкуренции .....	78
<b>Лекция 8. НЕОЛИБЕРАЛИЗМ</b> .....	84
1. Теоретические корни неолиберализма .....	84
2. Лондонская школа неолиберализма .....	86
3. Чикагская школа неолиберализма (монетаризм) .....	87
4. Фрайбургская школа (неордолиберализм) .....	88
5. Экономическая теория предложения .....	88
6. Теория рациональных ожиданий .....	90
<b>Лекция 9. СОВРЕМЕННЫЙ ЭТАП РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ МЫСЛИ ЗАПАДА</b> .....	92
1. Современный институционализм .....	92
2. Концепция постиндустриального общества.....	97
3. Теории формирования рабочей силы. Теория человеческого капитала.....	101
4. Эволюционная экономика .....	102
5. Теория общественного выбора .....	107
<b>Лекция 10. ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ В РОССИИ XIX – НАЧАЛА XX в.</b> .....	111
1. Особенности развития экономической науки в России .....	111
2. Русская экономическая мысль первой половины XIX в. ....	112
3. Экономическая мысль России второй половины XIX – начала XX в. ....	114
<b>Лекция 11. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ В СССР И В РОССИИ В КОНЦЕ XX в.</b> .....	118
1. Экономическая мысль в период «военного коммунизма» и НЭП .....	118
2. Становление и развитие эконометрики в СССР .....	124
3. Экономическая мысль в 1960–1980-е гг. ....	126
<b>ИТОГОВЫЕ ТЕСТЫ</b> .....	128
<b>СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ</b> .....	133

# ПРЕДИСЛОВИЕ

История экономических учений является как самостоятельной наукой наряду с другими экономическими научными направлениями, так и учебной дисциплиной. Как наука она имеет свою историю. По мнению крупнейшего историка экономической мысли Йозефа Шумпетера, первыми публикациями, посвященными истории экономической мысли, стали статьи французского физиократа Пьера Дюпона де Немура в журнале «Эфемериды» (1767). Достаточно серьезный анализ ранних экономических концепций был проведен А. Смитом в его трактате «Исследование о природе и причинах богатства народов» (1776). Большой вклад в развитие науки внесли К. Маркс, К. Каутский, М. Блауг, Й. Шумпетер, А. Аникин, В. В. Афанасьев, В. Н. Черковец, Ф. Я. Полянский и др.

Как наука история экономических учений изучает эволюцию взглядов на экономические процессы, закономерности формирования и развития экономических теорий и школ, показывает взаимосвязь и преемственность идей, трансформацию подходов и выводов.

При изучении истории экономических учений возникают вопросы: под влиянием каких условий меняются взгляды на экономическую действительность, как эволюционирует трактовка базовых категорий, совершенствуются методы экономических исследований.

Изучая эволюцию экономических концепций, мы можем уяснить, как разворачивается процесс формирования и обогащения наших знаний об экономике, как и почему многие идеи прошлого и сегодняшнего времени сохраняют свою актуальность, каким образом они влияют на наши современные представления.

История экономических учений помогает понять общую направленность эволюции экономической науки, трансформацию ее генеральных направлений, взаимосвязь с экономической политикой, принятие стратегических и оперативных решений. Экономисту, особенно специалисту по мировой экономике, полезно ознакомиться с историей возникновения и развития экономической мысли, с теоретическими разработками и концепциями, создававшимися в разные времена и в разных странах. Экономическая мысль часто отражала или прямо влияла на экономическую практику как отдельных стран, так и всей мировой экономики.

История экономических учений является ступенью в познании экономической науки и помогает понять внутреннюю логику, взаи-

мосвязь экономических категорий, законов, концепций в их исторической эволюции.

Совместно с историей экономики она закрепляет в сознании, что экономические законы объективны, их нельзя самовольно придумывать и отменять юридическими или другими методами. История практической экономики дает ответы на эти вопросы. Право, государственное управление, менеджмент и другие науки могут только создавать условия для действия экономических законов – благоприятные или негативные.

Знакомство с различными школами и направлениями в экономической науке позволяет полнее уяснить взаимосвязь теоретических взглядов и концепций с условиями и причинами их возникновения, потребностями экономической практики, интересами различных социальных групп, стран, народов, понять причины эволюции научных положений, идей, уяснить их связи с происходящими изменениями в экономической практике.

Обращение к истории экономической мысли способствует умению объективно оценивать теории, рекомендации, выводы, особенно в общественной, политической деятельности. Полезно также знать ошибки и заблуждения экономистов и политиков прошлого, чтобы самим их не повторять, а может и реабилитировать, что в истории уже было.

Нужно отметить, что взаимосвязь экономической реальности с теоретическими обобщениями весьма многогранна, противоречива, изменчива. В конспекте выделяются лишь наиболее существенные факторы, под воздействием которых формируются и эволюционируют экономические взгляды и концепции.

На формирование и развитие экономических теорий воздействуют многие факторы:

- труды и взгляды представителей более ранних концепций, их подходы, терминология, идеология;
- взаимовлияние национальных школ;
- развитие смежных разделов экономической науки – статистики, математики, демографии, социологии и др.;
- взаимосвязь и согласование отдельных разделов экономической теории, наличие или, напротив, отсутствие внутренней логичности, сопряженности экономических законов и категорий.

История экономических учений имеет древние корни. В трудах мыслителей, записках, трактатах содержатся практические рекомендации, советы по организации, методам ведения хозяйства. Литературные источники, созданные за несколько сот лет до нашей эры,

представляют собрание различных знаний о хозяйстве и обществе, своего рода преддверие обобщений, понятий, категорий, сложившихся намного позже.

Конспект лекций отражает учения, представленные в основных источниках всех времен.

## Лекция 1

# ЭКОНОМИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ ДРЕВНЕГО МИРА И СРЕДНЕВЕКОВЬЯ

1. Экономическая мысль Древнего Востока: законы царя Хаммурапи; трактат «Артхашастра»; Конфуций.
2. Этимология термина «экономия». «Домострой» Ксенофонта.
3. Экономическая мысль Древней Греции и Древнего Рима.
4. Особенности экономической мысли в период кризиса римского рабовладения.
5. Экономическая мысль Средневековья.

### 1. Экономическая мысль Древнего Востока: законы царя Хаммурапи; трактат «Артхашастра»; Конфуций

В странах Древнего Востока рабство зародилось в IV тыс. до н.э. (В Китае первое рабовладельческое государство возникло во II тыс. до н.э.). **Особенностью восточного рабства являлось:**

- существование наряду с частной собственностью рабовладельцев сельской общины;
- закабаление широких масс населения государством, в руках которого находилась ирригационная система;
- распространение долгового рабства.

В письменных источниках той эпохи важное место отводилось следующим вопросам:

- укреплению натурального хозяйства;
- организации и управлению государственным хозяйством;
- защите имущественных интересов частных рабовладельческих хозяйств;
- регламентации нарождавшихся товарно-денежных отношений.

Одним из древнейших источников экономической мысли является **«Кодекс Хаммурапи»** (XVIII в. до н.э.) – свод законов царя Хаммурапи в Вавилонском царстве.

В своде законов была изложена система правовых норм, направленных на укрепление экономической власти государства и на-



турально-хозяйственных отношений. Деление общества на рабов и рабовладельцев считалось вечным и естественным явлением.

Кодекс законов содержал статьи, защищавшие собственность граждан Вавилона. За кражу назначался такой большой штраф, что выплатить его было невозможно, поэтому штраф заменялся обращением в рабство или смертной казнью. Рабы приравнивались к имуществу рабовладельцев. Рабов разрешалось убивать, увечить, менять на скот. За укрывательство раба полагалась смертная казнь.

Законы Хаммурапи ограничивали ростовщичество и долговое рабство и выражали заботу о развитии товарно-денежных отношений, но при этом предусматривалась их мелочная регламентация, что свидетельствовало о господстве натурального хозяйства.

Они регулировали также норму вознаграждения за свободный труд.

Важными источниками по истории экономической мысли Древней Индии являются **Законы Ману** и трактат «**Артхашастра**».

Законы Ману отражают общественный и государственный строй Индии в VI в. до н.э.

**В Законах Ману обосновываются:**

- общественное разделение труда;
- отношение господства и подчинения в древнеиндийском обществе;
- рабовладельческий строй.

«**Артхашастра**» в переводе с языка *санскрит* означает науку о материальной выгоде, под которой понималось пополнение государственной казны.

**Главные темы трактата «Артхашастра» (между IV–III вв. до н.э.):**

- сформированы правила организации государственного аппарата для подчинения низших каст высшим;
- утверждена главная цель экономической политики государства – пополнение государственной казны. Указываются основные источники государственных доходов: прибыль от царских хозяйств, различные налоги и пошлины, торговля как объект государственного регулирования (фиксировалась норма торговой прибыли, устанавливалась «справедливая» рыночная цена и т.д.)
- представлена программа деятельности правительства в экономической области с целью достижения экономического и политического подъема.

Древнекитайская экономическая мысль представлена именами **Конфуция** (551–479 гг. до н.э.), **Мо Ди** (479–430 гг. до н. э.) и др., а также популярным в IV–III вв. до н.э. коллективным трактатом «**Гуань-цзы**».

**Основные идеи Конфуция** (содержатся в его сборнике «Лунь-юй» – беседы и суждения) заключались в следующем:

- защищал рабовладельческий строй, развивая выдвинутую впервые в Китае теорию естественного права. Согласно этой теории, Бог является лишь первопричиной мира и не вмешивается в явления общественной жизни, подчиненной естественным законам, которые открываются разумом–даром Божиим–и охраняются гражданскими законами, составляющими естественное право;

- различал «великую общность» (коллективную собственность – крестьянскую общину) и частное владение (рабовладельческую собственность). Связывая все противоречия империи с частной собственностью, он ей же в конечном счете отдавал предпочтение;

- оправдывал сословное деление общества, рассматривая его как установленное богом и природой;

- источником богатства считал труд, и поэтому богатство государя должно основываться на богатстве народа. Он призывал народ больше работать и меньше потреблять;

- считал, что только образованный правитель, являясь «отцом народа» и гарантом «правильного действия», способен реально повлиять на равномерное распределение создаваемого обществом богатства;

- считал обязательным долгом каждого человека стремиться к моральному совершенству, постижению естественных правил уважения старших, сыновней почтительности и дружбе с братьями.

**Мо Ди** (479–430 гг. до н. э.) – один из наиболее ярких критиков Конфуция утверждал:

- от природы все люди равны, но по имущественному и общественному положению между людьми в любом государстве могут и должны быть различия;

- осуждал рабство, выступал против роскоши господствующего слоя;

- предлагал ввести налоговую систему, которая позволит удовлетворить потребности государства без рабского труда за счет налогов с крестьян.

**Учение даосизма** (от понятия «естественного закона» – «дао»), созданное легендарным мыслителем Китая **Лао-Цзы** (VI–V вв. до н. э.), призывало к порицанию эксплуататорского строя, где богачи богатеют, а бедняки еще больше беднеют. Выход автор видел в возврате к первобытно-общинному строю.

В V–III вв. до н. э. в Китае распространяются идеи **«легистов» (законников)**, наиболее ярким представителем которых был **Шан Ян** (400–338 гг. до н. э.). Он провел реформу территориально-административного деления в Китае и ряд других преобразований. Их целью было поощрение земледелия, регулирование ремесла и торговли, уничтожение общественного пользования землей, разрешение свободной купли-продажи земли, установление земельного налога в соответствии с размером земельного владения. Реформа проводилась в интересах новой имущественной знати против старой аристократии, которая казнила реформатора, но реформа Шан Яна отменена не была.

В IV–III вв. до н.э. в Китае распространяется экономический трактат «Гуань-цзы».

#### **Основные идеи трактата «Гуань-цзы»:**

1) сделать государство богатым, а народ довольным посредством равномерного распределения богатства без обогащения торговцев и ростовщиков;

2) усилить регулирующую роль государства в экономике. С этой целью была разработана система государственного регулирования экономики, которая включала такие меры, как:

– регламентацию труда землевладельцев, ремесленников и торговцев;

– использование государством товарно-денежных отношений в целях регулирования экономики;

– следование принципу «уравновешивания хозяйства» путем создания государственных зерновых фондов в целях стабилизации цен на хлеб.

Основными составляющими понятия богатства в трактате названы, наряду с золотом и жемчугом, и иные материальные блага, товарная сущность которых на рынке не подлежит сомнению. В трактате рассматривались и вопросы налогообложения также денежного обращения.

В целом трактат «Гуань-цзы» сыграл огромную роль в становлении экономической мысли Древнего Китая.

## **2. Этимология термина «экономика» . «Домострой» Ксенофонта**

Современное слово «экономика» («экономика») происходит от древнегреческого «ойкономия». Его первый корень «ойкос» означает «дом». Второй корень, по разным версиям: «ном» – «закон» или «нем» – «регулировать», «организовывать». В буквальном переводе «ойкономия» означает: «наука о доме» или «искусство управления домом». Существует еще один перевод этого термина – «домострой» – именно такое русское название получил самый ранний из дошедших до нас литературных источников, посвященных специально этой теме, – трактат «Ойкономия» знаменитого греческого мыслителя Ксенофонта.

### **Основные идеи трактата «Ойкономия» Ксенофонта:**

- давались советы по ведению домашнего хозяйства. Содержались призывы к бережливости, указание, как обращаться с рабами;
- утверждалось, что занятия крупной купеческой торговлей и ростовщичеством неприемлемы для свободных граждан. Ремесленные профессии тоже не достойны греков – это удел иностранцев и рабов. Только земледелие не вызывало никаких нареканий, оно и составило предмет экономии – науки о том, как сделать свое хозяйство богаче;
- отражалось стремление рабовладельцев использовать развитие товарно-денежных отношений для укрепления натурального хозяйства;
- указывалось на связь между разделением труда и размерами рынка, на меновую стоимость продукта наряду с его потребительной стоимостью;
- признавалось, что деньги выполняют, кроме функций средства обращения и накопления сокровищ, функцию обращения в качестве капитала.

## **3. Экономическая мысль Древней Греции и Древнего Рима**

Сходных взглядов о значении земледелия, ремесла, торговли и функции денег придерживался **Платон** (427–347 гг. до н. э.). Из работ Платона для истории экономической мысли наиболее интересны «Государство» и «Законы», в которых описывается модель идеаль-

ного государства. Во главе государства стоят философы как наиболее здравомыслящие, способные к познанию мира и к управлению людьми. Они должны действовать от имени и на благо всего общества, отрекаясь от личных пристрастий, – вот почему им запрещено обладать частной собственностью. В таком же положении к собственности находится и другое сословие – воины, чья обязанность – защита народа. Только земледельцы, ремесленники, занятые физическим трудом, имеют право владеть частным имуществом. Четкое разделение общественных и хозяйственных функций является основой для экономического процветания государства. Искусство вести хозяйство – экономия – входит в политику – искусство управления государством. Между экономией и политикой существует тесная связь, так, именно государству следует регулировать цены, не допуская получения купцами слишком высоких прибылей.

**Аристотель** (384–322 гг. до н. э) – древнегреческий философ и ученый, учился у Платона в Афинах. Позднее был воспитателем Александра Македонского. Основное произведение Аристотеля «Политика». Он первый, кто подверг анализу экономические явления и попытался выявить закономерности развития общества. Поэтому его можно назвать первым экономистом в истории науки.

#### **Основные экономические взгляды Аристотеля:**

– изложил проект идеального государства. Подобно Ксенофону и Платону, настаивал на обусловленности деления общества на свободных и рабов и их труда на умственный и физический исключительно «законами природы». Указывал на более высокую роль в хозяйстве земледелия, а не ремесла или торговли;

– первый поставил проблему, которая стала центральной для экономистов на протяжении многих столетий: «Чем определяются пропорции обмена товаров?», «Что делает товары сравнимыми?». У самого Аристотеля существовало несколько точек зрения на решение данной проблемы. В его трудах можно найти и зачатки трудовой теории стоимости, и упоминания о том, что в основе пропорций обмена товаров лежит их полезность, и утверждение, что сравнимыми товары делают деньги;

– все виды хозяйства и деятельности людей, от земледелия и скотоводства до ремесленного производства и торговли, он соотносил с одной из двух сфер – естественной (экономика) и неестественной (хрематистика). Под хрематистикой Аристотель понимал деятельность, направленную на извлечение прибыли, на накопление богатства, в отличие от экономики – как деятельности, направленной на приобретение благ для дома и государства. Первая из них должна

поддерживаться государством, так как ее звенья способствуют удовлетворению насущных жизненных потребностей населения. С изобретением денег происходит разрушение экономики, превращение ее в хрематистику, в искусство делать деньги;

– осуждал использование денег для извлечения прибыли, а не по истинному назначению, ради меновой торговли. Подчеркивал, что если деньги относятся к «экономике» – то это знак стоимости, обусловленный законом или обычаем, а если к «хрематистике» – то они выступают как представители неистинного богатства. Признавал, что ростовщичество у него «вызывает ненависть: процент представляет собой «выгоду» за счет должника, которую присвоил ростовщик и тем обогатился и это присвоение есть выражение его порочной алчности и скупости;

– выдвинул тезис, что распределение благ должно строиться на принципах справедливости, т.е. «по достоинству». Это означало, в свою очередь, справедливость существования имущественного неравенства.

Традиции Древней Греции – прежде всего круг проблем и подходы к их решению – были продолжены и развиты в **экономической мысли Древнего Рима**. Но в отличие от греков экономическая мысль римлян гораздо более практична по своему характеру. Особенно показательны в этом отношении сочинения римских аграрников – **Катона, Варрона, Колумеллы**. В центре их внимания были вопросы организации управления частным рабовладельческим хозяйством, вопросы частной собственности и рабства.

**Катон Старший** (234–149 гг. до н. э.) – римский государственный деятель и агроном – в трактате «**О земледелии**» давал своим современникам конкретные советы о том, каким образом можно извлечь максимальную прибыль из своего имения. Путь к процветанию лежит через правильную организацию труда. В хозяйстве все должно быть рациональным: от того, что перестает приносить прибыль (это могут быть износившиеся инструменты, больной скот, старые рабы), следует безжалостно избавляться. Тот же рационализм и прагматичность диктовали, что рабам не должно быть плохо: их нельзя держать в холоде и голоде. Однако они не должны и простаивать без дела: «раб должен или работать, или спать». Катон давал подробные рекомендации по определению структуры угодий, которые можно рассматривать как шкалу доходности отраслей сельского хозяйства. Общая установка Катона такова: больше продавать своей продукции и меньше покупать чужой. Для достижения успеха важно учитывать все: и плодородие почвы, и месторасположение хозяйства – его близость к городу, наличие и качество дорог.

На сходной позиции к Катону стоял **Варрон** (116–27 гг. до н. э.) – энциклопедически образованный человек, создавший, помимо трактатов по аграрным вопросам, сочинения по математике, истории, музыке. Свои идеи ученый изложил в трактате «О сельском хозяйстве». Важнейшие отрасли, по его мнению, земледелие и животноводство. Животноводство Варрон признает самой выгодной отраслью ввиду сложившихся рыночных условий. Для увеличения доходности рабовладельческого хозяйства Варрон предлагал усилить эксплуатацию рабов, за которыми не признавал человеческих прав. Рабы – говорящее орудие.

Их последователь – **Колумелла** (I в. н. э.) в 12 книгах о развитии сельского хозяйства обобщил и систематизировал весь опыт греческих и римских агрономов. В его работах – масса практических советов о том, как с выгодой вести хозяйство. По вопросу об эффективности рабского труда взгляды Колумеллы существенно отличались от взглядов его предшественников. Видя, что труд рабов становится все менее производительным, рекомендовал переходить к широкому использованию труда колонов – рабов, «посаженных на землю».

#### **4. Особенности экономической мысли в период кризиса римского рабовладения**

Колонат входит в круг центральных социально-экономических проблем развития средиземноморского общества в переходный период от античности к средневековью. При системе колоната крупная земельная собственность дробилась на parcelлы – небольшие земельные участки, сдаваемые землевладельцем в аренду колонам, которые постепенно прикреплялись к земле. Распространение колоната вызвано кризисом рабовладельческого хозяйства. **Гай Плиний Старший** – энциклопедически образованный человек создал обширный труд «**Естественная история**» в 37 книгах. Его сочинение охватывает все отрасли современного ему знания.

Плиний прямо осуждал рабовладельческие отношения: «Хуже нет обработки полей, чем толпами рабов, ибо что можно сделать с отчаявшимися людьми».

Плиний также осуждал крупное землевладение. Прослеживая историю развития земледелия Рима, ученый приходит к выводу, что оно шло по линии роста размеров участков и числа рабов, их обрабатывающих. В результате крупные земледельческие хозяйства – лати-

фундии – стали неуправляемыми. Плиний считал, что латифундии погубят Рим. Выход заключается в переходе от крупных хозяйств, обрабатываемых рабами, к мелким, обрабатываемых колонами.

Вслед за Платоном и Аристотелем концепцию «естественного права» разработал **Цицерон** (106–43 гг. до н. э.) – выдающийся римский оратор и государственный деятель.

## 5. Экономическая мысль Средневековья

Средневековый тип натурально-хозяйственных отношений, или феодализм, зародился в III–VIII вв. в ряде государств Востока и V–XI вв. – в странах Европы.

Существенной особенностью рассматриваемого периода является ее сугубо богословский характер.

В арабских странах – основные источники по изучению экономической мысли – **Коран** и учение **Ибн-Хальдуна** (1332–1406).

**Коран** освятил складывающееся в Аравии социальное неравенство и частную собственность. По Корану одно из пяти «столпов веры» – правильное поведение, которое обязательно включает благотворительность и добровольную милостыню.

**Ибн-Хальдун** – видный идеолог арабских государств средневекового периода. Его жизнь и творчество связаны с арабскими странами на севере Африки, где в духе азиатского способа производства государство традиционно сохраняло за собой право владения и распоряжения значительными земельными угодьями, сбора для нужд казны налогов с доходов населения. Ибн-Хальдун выдвинул концепцию некой «социальной физики». Она имеет идеи и историко-экономические обобщения, такие, например, как необходимость возвышенного отношения к труду, порицание скупости, жадности и расточительства, понимание объективного характера прогрессивных структурных изменений в сферах экономики, благодаря которым к давним хозяйственным заботам людей в земледелии и скотоводстве прибавились сравнительно новые занятия в ремесленном производстве и торговле.

Переход к цивилизации и соответственно избыточному производству материальных благ позволит, по мнению Ибн-Хальдуна, многократно приумножить национальное богатство, и со временем каждый человек сможет обрести большой достаток вплоть до предметов роскоши, но при этом никогда не наступит всеобщее социальное и имущественное равенство и не исчезнет деление



общества на «слои» (сословия) по имущественному признаку и принципу «предводительства».

Развивая тезис о проблеме достатка и недостатка в обществе материальных благ, Ибн-Хальдун указывает на ее обусловленность, прежде всего размерами городов, точнее, степенью их заселенности.

**Фома Аквинский** (Аквинат) (1221/25 – 1274) – великий богослов и философ Средневековья

**Основные идеи Ф. Аквинского:**

– делит богатство на естественное (продукты натурального хозяйства) и искусственное (золото и серебро). Последнее, по мысли Ф. Аквинского, не делает человека счастливым, и приобретение такого богатства не может быть целью, так как она должна состоять в «нравственном усовершенствовании»;

– осуждает ростовщичество, называя его «постыдным ремеслом». В отношении торговли считал, что она представляет собой занятие законное, поскольку различие в природных богатствах разных стран свидетельствует о том, что она предусмотрена Провидением. Торговая прибыль сама по себе не вносит ничего порочного в экономическую жизнь и может быть использована для честной цели;

– частную собственность считает необходимой: когда добро принадлежит отдельным людям – люди больше работают и меньше спорят. Поэтому необходимо терпеть существование частной собственности как уступку человеческой слабости;

– рассуждает о справедливой цене. В период Средневековья дискуссия о справедливой цене включала две точки зрения:

1) справедлива та цена, которая обеспечивает эквивалентность обмена;

2) справедлива та цена, которая обеспечивает людям соответствующее их сословию благосостояние. Ф. Аквинский в своей теории о справедливой цене вобрал оба эти положения, различая два вида справедливости в обмене. Один вид справедливости гарантирует цену «сообразно вещи», т.е. сообразно затратам труда и расходам (здесь эквивалентность трактуется в терминах издержек). Второй вид справедливости обеспечивает больше благ тому, кто «больше значит для общественной жизни», т.е. процесс ценообразования ставился в зависимость от социального статуса участников обмена.

Этическая направленность экономической мысли пронизывает труды всех мыслителей Средневековья, а окончательный разрыв экономических и этических проблем связан с появлением первых экономических школ.

## Лекция 2

# СИСТЕМАТИЗАЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ. ПЕРВЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ

1. Сущность, особенности и этапы развития меркантилизма.
2. Историческое значение меркантилизма.
3. Экономическое учение физиократов.
4. Экономическая таблица Франсуа Кенэ.

Эпоха XVI–XVIII вв. была переходным периодом разложения феодализма и развития капитализма. С одной стороны, актуальными оставались вопросы феодального производства, способов внеэкономического принуждения крестьян. С другой стороны, происходило зарождение рыночной экономики, развитие мануфактур и мировой торговли, процесс первоначального накопления капитала, что требовало экономического обоснования.

С укреплением национальной государственности и развитием торговли появилось большое число экономических трактатов. Крупные коммерсанты, государственные деятели и люди науки обращались в них к власти со своими предложениями и требованиями, посвященными экономическим вопросам. Постепенно возникли школы **меркантилистов и физиократов**, что означало появление **систематизированных экономических воззрений**.

### **1. Сущность, особенности и этапы развития меркантилизма**

Первой школой экономической науки был меркантилизм (от итальянского слова «мерканте» – торговец, купец), занимавший ведущие позиции в экономической мысли многих стран с XVI до конца XVIII в.

Представители меркантилизма: в Англии – У. Стаффорд, Т. Мен, в Италии – Г. Скаруффи, А. Серра, во Франции – А. Монкретьен, Ж.-Б. Кольбер, Дж. Ло.

**Меркантилизм** возник в эпоху великих географических открытий. В этот период происходит процесс перехода от натурального к товарному производству. Меркантилистская экономическая политика государства отражала интересы торгового капитала и содействовала развитию торговли и промышленности, работающей на экспорт. Его представители практически решали проблему первоначального накопления капитала. Меркантилизмом называется также экономическое учение, ставящее своей целью обосновать меркантилистскую экономическую политику. Предметом изучения экономистов-меркантилистов была сфера обращения.

**Отличительные особенности меркантилистской школы экономической мысли:**

- рассматривала деньги (золото и серебро) как абсолютную форму богатства и как искусственное изобретение людей;
- считала государство тем богаче, чем больше золота и серебра оно имеет;
- накопление богатства, по мнению меркантилистской школы, происходит в процессе внешней торговли или в ходе добычи благородных металлов;
- производительным является труд, который содействует увеличению денежного богатства страны, накоплению сокровищ;
- с целью обеспечения притока в страну золота и серебра обосновывала необходимость регулирования государством внешней торговли;
- считала, что рост населения необходим для поддержания низкого уровня заработной платы и высокого уровня нормы прибыли.

В развитии меркантилизма различают два этапа: ранний и поздний (развитый). Ранний меркантилизм возник еще до великих географических открытий и был актуален до середины XVI в. На первом этапе проводилась политика денежного баланса. Она ставила своей целью любыми средствами удерживать деньги в стране.

Практическое осуществление меркантилистской политики на раннем этапе сводилось к следующим мероприятиям:

- запрещался вывоз денег из страны или только под строгим контролем государства;
- правительство занималось порчей золотой монеты своей страны, чтобы иностранные купцы не были заинтересованы в ее приобретении;
- торговать деньгами могло только государство;
- для торговли иностранными товарами в некоторых странах создавались «складочные места»: вырученные деньги иностранцы обязаны были тратить на покупку местных товаров;

– государство поощряло экспорт и сдерживало импорт готовой продукции с помощью тарифов и пошлин.

**Поздний меркантилизм** охватывает период со второй половины XVI в. по вторую половину XVII в., хотя отдельные его элементы продолжали проявлять себя и в XVIII в. Основная идея позднего меркантилизма: система активного торгового баланса. Сущность данной системы заключалась в увеличении благородных металлов в стране не административными, а экономическими средствами. Государство богатеет за счет разницы между стоимостью экспорта и импорта. Для обеспечения максимальной величины этой разницы необходимо:

- вывозить готовые изделия и ввозить дешевое сырье;
- запретить ввоз предметов роскоши;
- заниматься посреднической торговлей: покупать дешевые товары в одной стране, продавать дороже в другой.

Следует упомянуть и о так называемом бумажно-денежном меркантилизме, представителем которого является **Джон Ло** (1671–1729). Рост предложения денег, по его мнению, снижает процентную ставку и дает толчок росту производства. Но в отличие от классических меркантилистов он считал, что деньги должны быть не металлические, а бумажные. Дж. Ло предусматривал для банков политику кредитной экспансии, т.е. предоставление ссуд, во много раз превышающих хранящийся в банке запас металлических денег. Попытка Дж. Ло на практике реализовать свои идеи во Франции в начале XVIII в. окончилась крахом. Количество бумажных денег в стране стало резко увеличиваться, быстро выросли и цены. Поэтому Дж. Ло называют «отцом инфляции».

## 2. Историческое значение меркантилизма

Впервые в истории экономической мысли меркантилисты создали «экономическую теорию во младенчестве» (**М. Блауг**). Поставили проблемы, которыми должна заниматься экономическая наука, ввели в научный оборот многие экономические категории.

Издав в 1615 г. книгу под названием «Трактат политической экономии», французский меркантилист **Антуан Монкретьен** ввел в научный оборот термин «политическая экономия», оставшийся безальтернативным вплоть до начала XX в.

Меркантилизм XVI–XVII вв. способствовал первоначальному накоплению капитала и ускорению развития капитализма и экономики в целом, например в Англии, Франции и других странах.

Поддержание активного торгового баланса способствовало росту занятости в этих странах.

### **3. Экономическое учение физиократов**

**Физиократы** (франц. *physiocrates*, от греч. *phýsis* – природа и *krátos* – сила, власть, то есть «власть природы») – французская школа экономистов второй половины XVIII в. Основатель направления – **Ф. Кенэ**, видные представители – **А. Р. Тюрго**, **В. Мирабо**, **П. Дюпон де Немур** и др.

**Исторические условия развития физиократии:**

- преобладал аграрный сектор в экономике;
- развитие буржуазных отношений вступило в противоречие с феодальными отношениями.

**Основные идеи физиократов:**

- перенесли экономические исследования из сферы обращения в сферу производства (сельское хозяйство);
- критиковали меркантилистов: считали, что внимание правительства должно быть обращено не на развитие торговли и накопление денег, а на создание изобилия «произведений земли», в чем, по их мнению, и заключается подлинное благоденствие нации;
- заработная плата – это минимум средств существования, так как предложение труда опережает спрос на него.

Физиократу **Жану Гурне** (1712–1759) – убежденному стороннику свободной конкуренции, принадлежит знаменитая формула: «*laissez faire, laisser passer*» – пусть все идет, как идет.

**Основные идеи Франсуа Кенэ** (1694–1774):

- перенес действие естественных законов (из биологии) в сферу общества и выдвинул идею «естественного порядка». Согласно данной идее, экономика имеет свои естественные законы, не зависящие от человека. Экономика развивается на основе свободной конкуренции, стихийной игры рыночных сил и невмешательства государства;
- выдвинул учение об эквивалентности обмена. Подчеркивал, что торговля не порождает богатства, ничего не производит. В ней

происходит обмен равновеликих стоимостей. Стоимость товара равна издержкам производства;

– разработал теорию о «чистом продукте». Чистый продукт – избыток продукта над издержками производства. Он создается только в земледелии, под действием сил природы. В промышленности чистый продукт не возникает и богатство не создается;

– определил производительный труд как труд, создающий чистый продукт;

– общество делил на три класса:

1) производительный класс – фермеры, сельскохозяйственные рабочие (создают чистый продукт);

2) класс земельных собственников – присваивают чистый продукт;

3) бесплодный класс – класс промышленников, занятых в сфере услуг и других отраслях;

– определил капитал как средства производства в земледелии.

По характеру оборота разделил капитал на две части:

1) первоначальные авансы-затраты на сельскохозяйственный инвентарь, постройки, скот;

2) ежегодные авансы-затраты на семена, сельскохозяйственные работы, рабочую силу.

Первоначальные авансы свой полный оборот совершают за несколько производственных циклов (лет). Ежегодные авансы оборачиваются за один производственный цикл (один год). Это, по существу, деление капитала на **основной и оборотный**.

Франсуа Кенэ сделал первый шаг на пути создания экономико-математических моделей экономических процессов – «Экономическая таблица».

#### **4. Экономическая таблица Франсуа Кенэ**

В 1758 г. была опубликована работа Франсуа Кенэ «Экономическая таблица» (рис. 1). Интересен тот факт, что ее непосредственно набирал в типографии сам король Франции – Людовик XV. Франсуа Кенэ впервые в экономической науке исследовал движение общественного продукта в денежной (стоимостной) и натуральной формах как в сфере производства, так и в сфере обращения. Он выявил условия, при наличии которых производство материальных благ и их реализация происходят гармонично.

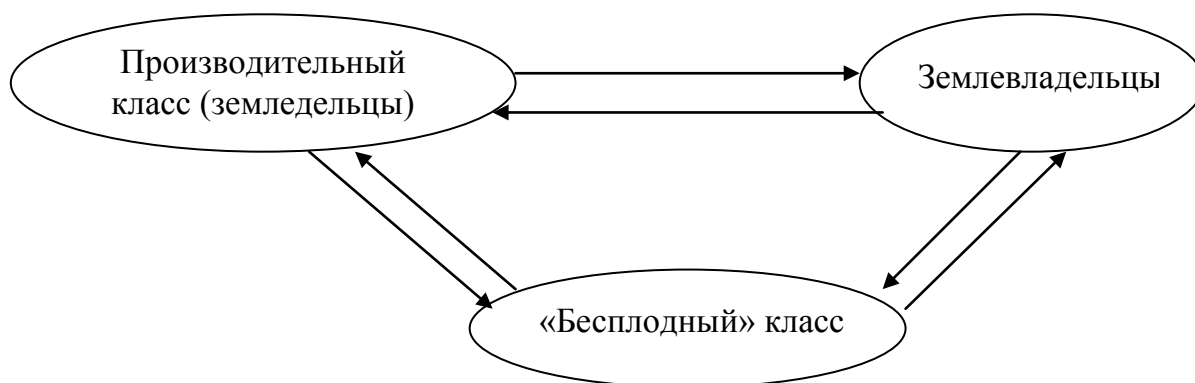


Рис. 1. Упрощенная схема «Экономической таблицы» Ф. Кенэ

В экономической модели Кенэ валовой общественный продукт (ВОП) страны составляет 7 млрд ливров, в том числе 5 млрд ливров – валовой продукт сельского хозяйства, 2 млрд ливров – продукция «бесплодного» класса. Кроме того, фермеры имели наличными деньгами 2 млрд ливров, которые они еще до начала обращения уплатили земельным собственникам в виде арендной платы.

Землевладельцы покупают у фермеров продовольствие на 1 млрд ливров и промышленную продукцию у «бесплодного» класса на 1 млрд ливров. «Бесплодный» класс тратит 1 млрд ливров на продовольствие. Фермеры покупают у «бесплодного» класса промышленные товары (орудия производства, необходимые для возмещения изношенных элементов основного капитала) на 1 млрд ливров. Бесплодный класс у фермеров покупает сырье на 1 млрд ливров.

В итоге всего процесса обращения ВОП между классами реализовано сельскохозяйственной продукции на 3 млрд и промышленных изделий на 2 млрд ливров. Оставшаяся у производительного класса продукция на 2 млрд ливров не вступает в общее обращение между классами, а расходуется на пищу и посевы для самих фермеров. **Чистый продукт сельского хозяйства** составляет 2 млрд ливров. В результате обращения он возвращается к производительному классу, но затем снова поступает к земельным собственникам в виде платы за аренду земли на очередной срок. Таким образом, созданы предпосылки для начала нового производственного цикла.

Макроэкономическая модель Кенэ – это гипотетическая, построенная на известных допущениях схема простого воспроизводства и обращения общественного продукта. Ремесленники, рабочие, торговцы своим трудом, не связанным с землей, создают ровно столько продукта, сколько потребляют, они только преобразуют натуральную форму продукта, создаваемого в земледелии. Кенэ считал, что эти люди находятся как бы на заработной плате у двух остальных классов. Собственники не работают, но они владеют землей,

единственным фактором производства, который, по мнению Ф. Кенэ, способен увеличивать богатство общества. Макроэкономическая модель Ф. Кенэ послужила одной из главных точек опоры, которые использовал К. Маркс в своих схемах воспроизводства. Идеи Ф. Кенэ лежат в основе построения балансов «затраты-выпуск» и межотраслевых балансов производства и распределения продукции, которые через двести пятьдесят лет получили широкое распространение в прикладной экономике. Эти балансы отражают производственные взаимоотношения отраслей и играют все большую роль в управлении хозяйством [14, с. 77–88].



# Лекция 3

## КЛАССИЧЕСКАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЯ

1. Общая характеристика и основные этапы эволюции классической политической экономии.
2. Экономическое учение У. Петти, П. Буагильбера.
3. Экономическое учение А. Смита.
4. Экономическое учение Д. Рикардо.
5. Экономические исследования Ж.-Б. Сэя, И. Т. Мальтуса, Ж.-Ш. де Сисмонди.
6. Систематизация и развитие идей классической школы в работах Дж. Ст. Милля.

### 1. **Общая характеристика и основные этапы эволюции классической политической экономии**

Классическая политическая экономия возникла в период распространения предпринимательской деятельности во многих отраслях промышленности. Активная роль государства, за которую ратовали меркантилисты, стала сдерживать развитие экономики, мешать развитию свободной конкуренции. Поэтому уже в мануфактурный период, который выдвинул на первый план в экономике капитал, занятый в сфере производства, протекционизм меркантилистов уступил свое доминирующее положение новой концепции экономического либерализма (полного *laissez faire*, т.е. абсолютного невмешательства государства в деловую жизнь предпринимателей).

Указанный период ознаменовал начало действительно новой школы политической экономии, которую называют классической прежде всего за научный характер многих ее теорий и методологических положений, лежащих и в основе современной экономической науки. Представители классической политической экономии были проводниками идеологии экономического либерализма.

Следует отметить, что впервые термин «классическая политическая экономия» употребил один из ее завершителей К. Маркс для того, чтобы показать ее специфическое место в «буржуазной политической экономии». Специфика, по Марксу, состоит в том, что

классическая политическая экономия «исследовала действительные производственные отношения буржуазного общества».

**Главные достижения представителей классической политической экономии:**

- повели борьбу против меркантилистов и их протекционистской концепции;
- исследовали всю сферу производства;
- сделали политическую экономию подлинно научной дисциплиной, перейдя от описательных приемов к анализу экономических явлений с помощью научных методов;
- категорию «стоимость» признавали единственной исходной категорией экономического анализа;
- деньги, издавна и традиционно считавшиеся искусственным изобретением людей, признали стихийно выделившимся из товарного мира особым товаром, который нельзя «отменить» никакими соглашениями между людьми. Деньги на практике – техническое орудие, вещь, облегчающая обмен;
- полагали, что заработная плата как доход рабочего тяготеет к прожиточному минимуму.

### **Этапы развития классической политической экономии**

**Первый этап** охватывает период с конца XVII в. до начала второй половины XVIII в. Это этап существенного расширения сферы рыночных отношений, аргументированных опровержений идей меркантилизма и его полного развенчания. Главные представители данного этапа: **У. Петти** (1623–1687), основоположник классической политической экономии в Англии, и **П. Буагильбер** (1646–1714), родоначальник классической политической экономии во Франции.

**Второй этап** охватывает период последней трети XVIII в. и связан с именами **А. Смита** (1723–1790) и **Д. Рикардо** (1772–1823).

**Третий этап** приходится на первую половину XIX в., когда в ряде развитых стран завершился промышленный переворот. В числе представителей данного этапа следует выделить **Ж.-Б. Сэя** (1767–1832), **Т. Мальтуса** (1766–1834), **Ж.-Ш. де Сисмонди** (1773–1842), **Дж. С. Милля** (1806–1873) и др.

**Четвертый этап (марксизм)** охватывает период второй половины XIX в., в течение которого **К. Маркс** довел до логического конца основные положения классической политической экономии: теорию трудовой стоимости, теорию прибавочной стоимости, теорию ренты, теорию воспроизводства. Открытие К. Марксом двойственной природы труда позволило создать диалектическую систему политической экономии.

## 2. Экономическое учение У. Петти, П. Буагильбера

**У. Петти** и **П. Буагильбер** первыми в истории экономической мысли выдвинули трудовую теорию стоимости, в соответствии с которой источником и мерилom стоимости является количество затраченного труда на производство той или иной товарной продукции или блага. Экономическое учение У. Петти в истории английской политэкономии представляло переходную эпоху от меркантилизма к классической школе. У. Петти во многом еще стоял на позициях меркантилизма, постепенно преодолевая его догмы.

### **Основные идеи У. Петти:**

– золото и серебро считал преимущественной формой богатства, а заботу о пополнении денег – одной из важнейших забот государства. Категорию «деньги» рассматривал как сторонник количественной теории денег;

– поддерживал идею торгового баланса, считал, что промышленность доставляет больше прибыли, чем сельское хозяйство, а торговля больше, чем промышленность. У. Петти ратовал за торговую экспансию. Вместе с тем укреплялось его убеждение в том, что основная часть населения должна заниматься производством, а не торговлей. В процессе эволюции своих взглядов У. Петти преодолел влияние меркантилизма;

– основу богатства и благосостояния государства он видел не в сфере обращения, а в сфере производства. У. Петти – автор популярного изречения: «Труд есть отец и активный принцип богатства, а земля его мать». Для увеличения богатства страны он полагал, что вместо наказания тюремным заключением необходимо ввести денежные штрафы, а «несостоятельных воров» отдавать «в рабство», заставлять трудиться;

– различал рыночную (политическую) цену, которая зависит от соотношения спроса и предложения. Вместе с тем У. Петти приходит к выводу, что основу рыночной цены составляет «естественная цена», или стоимость. Он определял ее затracенным на производство товара трудом. Такая цена, по его мнению, выражается определенным количеством серебра;

– он высказал догадку о природе прибавочного продукта, указал, что рента как выражение совокупной сельскохозяйственной

стоимости выводится не из земли, а из труда, и определяется как созданный трудом избыток над тем, что необходимо для поддержания жизни работника;

– характеризуя заработную плату, У. Петти исходил из того, что она имеет объективную основу, установил ее зависимость от стоимости средств существования рабочего. У. Петти сводил заработную плату к минимуму средств существования. Он был сторонником низкой заработной платы, считая, что только в этом случае рабочий будет трудиться с достаточным напряжением сил [3, с. 27–59].

Во Франции зарождение классической политэкономии связано с именем Пьера Буагильбера.

#### **Основные идеи П. Буагильбера:**

– выступал с критикой меркантилизма, считая его главным виновником бедственного экономического положения страны, в особенности доведенного до нищеты французского крестьянства. Для этого он считал необходимым проведение покровительственных мер по отношению к сельскому хозяйству, которые уменьшили бы гнет крестьянства и облегчили его положение;

– считал, что богатство нации заключается не в деньгах, а в полезных вещах, прежде всего в продуктах земледелия. Он рассматривал богатство в противоположность меркантилистам как сумму потребительных стоимостей, а его основу видел в сельском хозяйстве;

– деньги, по его мнению, должны находиться в постоянном движении, их роль сводится к средству обмена. Он выступал против денег, которые назвал «всеобщим палачом». Они «объявляют войну всему роду человеческому». В деньгах – причина нарушения правильных пропорций между обмениваемыми товарами, основное зло и источник бедствий народа; считал возможным и необходимым упразднение денег [11, с. 33–34].

### **3. Экономическое учение А. Смита**

Адам Смит – шотландский экономист, философ-этик, один из основоположников современной экономической теории.

Главным трудом Адама Смита является работа «**Исследование о природе и причинах богатства народов**» (1776). Книга Смита состоит из пяти частей. В первой он анализирует вопросы стоимости и доходов, во второй – природу капитала и его накопление. В этих двух частях книги А. Смит изложил основы своего учения. В осталь-

ных частях рассматривает развитие экономики Европы в эпоху феодализма и становление капитализма, историю экономической мысли и государственные финансы.

### **Основные экономические проблемы, рассмотренные А. Смитом:**

- впервые определил двоякую задачу политической экономии как науки: анализ объективной экономической реальности, выяснение закономерностей ее развития (позитивная экономика) и выработка рекомендаций для экономической политики фирмы, государства (нормативная экономика);

- отмечал, что в обществе действуют экономические законы подобно законам природы и определяют его развитие;

- считал, что богатством нации являются продукты материального производства. Труд – основной источник богатства.

Величина богатства зависит:

- от доли населения, занятого производительным трудом. (Под производительным трудом Смит понимал весь труд, занятый в сфере материального производства);

- от производительности труда.

Главным фактором роста производительности труда А. Смит считал разделение труда, благодаря которому:

- увеличивается ловкость и искусство отдельного рабочего;

- происходит экономия времени, необходимого при переходе от одного вида работы к другому;

- стимулируется техническое совершенствование производства, в частности, применение машин;

- выдвинул две концепции стоимости (цены):

- 1) «трудовая» концепция стоимости: стоимость товара определяется затраченным на него трудом (при простом товарном производстве);

- 2) «трехфакторная» концепция стоимости: наряду с трудом капитал и земля также участвуют в образовании стоимости (в условиях капиталистического производства).

Таким образом, теория стоимости А. Смита носит двойственный характер.

Производительным трудом он считал труд, создающий новый материальный продукт (весь труд, занятый в сфере материального производства), непроизводительным – труд, который оплачивается из дохода, созданного производительным трудом. Концепция производительного труда А. Смита была поддержана К. Марксом.

Непроизводительный труд представляет собой услугу, предоставление которой совпадает с ее потреблением (труд домашнего слуги).

### **Классы и доходы по А. Смиту**

А. Смит выделяет три основных класса: землевладельцы, капиталисты и наемные работники. Доходы основных классов (рента, прибыль, заработная плата) являются первичными. Доходы всех других групп – вторичные, перераспределенные. Наемные рабочие не располагают никакой собственностью и вынуждены продавать свой труд за заработную плату (К. Маркс позже объяснил, что в действительности предметом купли-продажи является рабочая сила) [16, с. 194–196].

В условиях наемного труда величина заработной платы определяется стоимостью средств существования, необходимых для жизни рабочего и воспитания детей, которые сменяют его на рынке труда. У Смита двойственный подход к прибыли. С одной стороны, она порождается неоплаченным трудом, с другой – это заработная плата за особый вид труда по управлению, размеры прибыли определяются размерами капитала. С экономическим прогрессом норма прибыли снижается, так как с возрастанием капитала усиливается конкуренция.

Возникновение денег не связано с изобретательской деятельностью отдельных личностей. Деньги стихийно выделяются из товарного мира в результате длительного процесса развития. Главная функция денег – средство обращения. А. Смит считал целесообразным замену золота и серебра бумажными деньгами, которые в ограниченных количествах должны выпускать банки.

Кредит он рассматривал как средство активизации капитала и уделял ему мало внимания в своих трудах. Недооценивал самостоятельность денежно-кредитных факторов и их обратное влияние на производство.

### **Накопление капитала**

Накопление капитала – ключ к богатству нации. Большая роль в накоплении капитала отводится предпринимателям. Непосредственной причиной возрастания капитала является бережливость предпринимателей.

### **Принципы международной торговли**

Международная торговля основана по А. Смиту на различиях в абсолютных уровнях издержек производства в отдельных странах. Покупать товары надо там, где они дешевле, соответственно предлагая в обмен свои товары, затраты на производство которых ниже, чем в других странах.

Международная торговля должна строиться на принципе свободной торговли между странами.

### **Концепция «экономического человека» А. Смита**

Каждый человек по своей природе – эгоист и руководствуется прежде всего своими собственными интересами, улучшением своего положения. Но реализовать свой интерес человек может, только оказывая услуги другим людям, предлагая в обмен свой труд и продукты труда. Таким образом, на основе общественного разделения труда происходит развитие общественного производства, рост благосостояния общества. Эти «естественные усилия» отдельного индивида и являются постоянно действующим стимулом экономического прогресса.

### **Концепция «невидимой руки»**

«Невидимая рука» – это стихийное действие объективных экономических законов, которые действуют помимо воли людей. «Невидимая рука» уравнивает личные и общественные интересы, направляет личные интересы на решение общественных интересов.

### **Принцип экономического либерализма**

Экономические законы объективны, действуют в каждом цивилизованном обществе. Они способны обеспечивать естественное равновесие в экономической системе. Главным условием полного действия объективных экономических законов является свободная конкуренция. Поэтому необходимо всемерное ограничение вмешательства государства в экономику.

**Принципы налогообложения, сформулированные А. Смитом [6, с. 56]:**

1. Налог должен соответствовать доходу.
2. Определенность налога – срок уплаты, способ платежа, сумма.
3. Каждый налог должен взиматься в такое время и таким способом, какие удобны для плательщика.
4. Дешевизна сбора налогов.

## **4. Экономическое учение Д. Рикардо**

Вся экономическая система Д. Рикардо возникла как продолжение, развитие и критика теории Смита. Во времена Д. Рикардо промышленный переворот находился в начальной стадии, далеко не

полностью проявилась сущность капитализма. Поэтому учение Д. Рикардо продолжает восходящую линию развития классической школы. Главный труд Д. Рикардо – «Начала политической экономии и налогового обложения» (1817).

#### **Основные экономические идеи Д. Рикардо:**

– предметом **политической экономии** считал экономические отношения людей, образующих общественные классы. Главная задача политической экономии – определить законы, которые управляют распределением доходов, создаваемых в сфере материального производства. При этом упор, который делает Рикардо на сферу распределения, имеет целью выделить общественную форму производства в качестве собственного предмета политической экономии;

– более последовательный, чем А. Смит, в разработке трудовой теории стоимости. Утверждал, что стоимость определяется исключительно трудом. «Определение стоимости рабочим временем есть абсолютный, всеобщий закон» [19, с. 44–46];

– на основе трудовой теории стоимости создал **теорию ренты**. Доказывал, что источником ренты (чистого продукта) является не плодородие земли, а труд работников, занятых в сельском хозяйстве. Стоимость сельскохозяйственной продукции определяется затратами труда на относительно худших участках земли. Это регулирующая цена. По ней продается продукция (одинакового качества), получаемая и на средних и на худших землях. На землях, более плодородных, образуется избыток продукции, который и становится источником рентного дохода собственников земли. Владельцы худших участков ренты не получают. Здесь цена совпадает с издержками.

#### **Предпосылки образования ренты:**

1) ограниченность земли при сохранении спроса на сельскохозяйственные продукты;

2) цена на хлеб не может опуститься ниже уровня издержек на худших землях.

3) ренту получают собственники земли.

### **Учение о заработной плате**

Заработная плата – плата за труд наемного рабочего. Цена труда зависит от спроса и предложения на рабочие руки. При быстром росте населения спрос на рабочих отстает от предложения и заработная плата падает, и наоборот. Несмотря на постоянные колебания заработной платы, она возвращается к «естественной» норме, к стоимости необходимых средств существования. Таким образом, труд имеет естественную цену и рыночную цену. Цена труда не должна



снижаться ниже естественной, так как это ведет к вымиранию. Рыночная цена может быть выше естественной, но только в прогрессирующем обществе, где имеют место накопление капитала и рост производительности труда [6, с. 107–108].

### **Учение о прибыли**

Прибыль рассматривал как избыток стоимости над заработной платой. Следовательно, прибыль есть продукт неоплаченного труда рабочего. Сформулировал «закон падения нормы прибыли».

### **Теория «сравнительных издержек производства»**

Д. Рикардо развил теорию А. Смита о внешней торговле, дополнив ее теорией сравнительных издержек производства (теорией сравнительных преимуществ). Если А. Смит придавал решающее значение в мировой торговле величине абсолютных издержек, то Д. Рикардо считал, что абсолютные издержки не обязательно являются предпосылкой международного обмена. Государство может получать выгоду от внешней торговли и в случае, если товары обходятся относительно дешевле в производстве той или иной страной, т.е. не обязательно, чтобы страна имела затраты труда на производство единицы товара меньше, чем за границей. Специализация может быть выгодна даже относительно отсталой страны, поскольку она все-таки получает при этом товары дешевле, чем могла бы сама их производить.

## **5. Экономические исследования Ж.-Б. Сэя, И. Т. Мальтуса, Ж.–Ш. де Сисмонди**

### **Школа Ж.-Б. Сэя**

**Ж.-Б. Сэй** – французский экономист. Главный труд Сэя – «Трактат политической экономии, или простое изложение способа, которым образуются, распределяются и потребляются богатства» (1803). «Школа Сэя» представляла официальную экономическую науку во Франции в первой половине XIX в. Она восхваляла предпринимателя-капиталиста, проповедовала гармонию классовых интересов, выступала против рабочего движения.

#### **Основные идеи Ж.-Б. Сэя:**

- доказывал, что политическая экономия должна быть только теоретической и описательной и не должна давать никаких рецептов;
- защищал идеи либерализма, выступал против появления любого протекционизма. По его мнению, только без вмешательства го-

сударства в экономику можно избежать кризисов перепроизводства и недопотребления;

– является автором знаменитого «Закона рынков», известного впоследствии как «Закон Сэя». Суть данного закона: при достижении и соблюдении обществом всех принципов экономического либерализма производство (предложение) будет порождать адекватное потребление (спрос), т.е. совокупный спрос всегда будет равен совокупному предложению, а диспропорции между ними могут носить лишь временный характер. Общие кризисы перепроизводства, по мнению Ж.-Б. Сэя, в рыночном хозяйстве невозможны. Верил в гармонию интересов классов общества в условиях либеральных рыночных отношений;

– Ж.-Б. Сэй является автором теории трех главных факторов производства: труда, капитала и земли. Суть данной теории: в создании стоимости участвует не только труд, но также капитал и земля. Каждый фактор вносит свою лепту в создание стоимости и получает соответствующий доход: труд – заработную плату, капитал – прибыль, земля – ренту. Каждый получает «свое» и никто никого не эксплуатирует.

### **Экономическое учение Т. Мальтуса**

Яркий, своеобразный вклад в экономическую науку внес представитель классической школы англичанин Томас Роберт Мальтус. Книга Т. Мальтуса «Опыт о законе народонаселения», опубликованная в 1798 г., имела очень большой успех.

#### **Основные экономические идеи Т. Мальтуса:**

– обосновал закон народонаселения, согласно которому население земли размножается в геометрической прогрессии, а средства существования увеличиваются в арифметической прогрессии, отсюда нищета масс и все беды общества. В центре внимания мальтузианской теории была теория «убывающего плодородия почвы». Утверждалось, что увеличивать средства существования (продукты питания) теми же темпами, что и рост населения, невозможно, так как:

1) ресурсы земли ограничены;

2) дополнительные вложения труда и капитала в землю будут обеспечивать все меньший и меньший прирост продукции (с ростом населения в обработку вовлекаются земли худшего качества, дающие все меньшую отдачу);

– выступал против «Законов о бедных» и повышения заработной платы. Считал, что эти меры увеличивают массу бедноты. По мнению Мальтуса, человек не должен надеяться на помощь госу-

дарства, каждому человеку необходимо заботиться о себе самому и полностью отвечать за свою непредусмотрительность.

В 1920 г. Мальтус издал новую книгу **«Принципы политической экономии, рассматриваемые в расчете на их практическое применение»**. В этой книге наиболее существенны две идеи:

1. **«Железный» закон заработной платы.**

Согласно «железному» закону, заработная плата в обществе не может расти и должна оставаться на уровне прожиточного минимума. Рост заработной платы ведет к росту населения и повышению предложения труда.

2. **Теория третьих лиц.**

До Т. Мальтуса существовало мнение, что доходы третьих лиц (чиновников, врачей, учителей и т.д.) не оказывают влияния на экономическое развитие. Т. Мальтус доказывал, что их доходы увеличивают совокупный спрос, а значит, стимулируют предпринимательство. Эту идею впоследствии развил Дж. М. Кейнс в своей теории эффективного спроса [15].

### **Экономическое учение Ж.-Ш. де Сисмонди**

Ж.-Ш. Сисмонди – французский экономист, идеолог мелкобуржуазного социализма. Главная работа – «Новые начала политической экономии, или о богатстве в его отношении к народонаселению» (1819).

**Основные экономические идеи Ж.-Ш. Сисмонди:**

- критикует классическую школу. Выступает против применения абстракции в политической экономии. Политическая экономия – «нравственная», «моральная» наука, имеющая дело не с экономическими отношениями, а с человеческой природой;
- положил начало мелкобуржуазной критике капитализма. Отвергал крупное капиталистическое машинное производство и идеализировал мелкое производство;
- стоял на позициях трудовой теории стоимости;
- считал, что деньги – такой же продукт труда, как и другие товары;
- прибыль – вычет из труда рабочего. Подчеркивал эксплуататорскую сущность прибыли как нетрудового дохода;
- заработная плата должна быть равной всей стоимости продукта труда рабочего.
- рента – дар земли.
- рассматривал проблему реализации и кризисов. Согласно Сисмонди, для реализации произведенного товара необходимо, что-

бы производство полностью соответствовало доходам общества. Но в действительности производство превышает потребление рабочих и капиталистов и часть «сверхстоимости» остается нереализованной, отсюда – кризисы, которые рассматривал как общее пере-производство, являющееся результатом противоречий капитализма. Спасение от кризисов – сохранение «третьих лиц» (промежуточные классы и слои, мелкие товаропроизводители), и расширение внешних рынков сбыта [2, с. 270–276].

## **6. Систематизация и развитие идей классической школы в работах Дж. Ст. Милля**

Джон Стюарт Милль (1806–1873) – английский философ и экономист, сын английского экономиста – Джеймса Милля, близкого друга Д. Рикардо, является одним из завершителей классической политической экономии и «признанный авторитет в научных кругах, чьи исследования выходят за пределы технической экономики» [20, с. 166].

Главный труд Дж. Ст. Милля (в пяти книгах) «**Основы политической экономии и некоторые аспекты их приложения к социальной философии**» был издан в 1848 г.

Дж. Ст. Милль принял рикардианский взгляд на предмет политической экономии, выдвинув на первый план «законы производства» и «законы распределения».

В теории стоимости Дж. Ст. Милль обращает внимание на то, что стоимость (ценность) не может возрасти по всем товарам одновременно, так как стоимость представляет собой понятие относительное.

Богатство, по мнению Милля, состоит из благ, обладающих меновой стоимостью как характеристическим свойством<sup>1</sup>. Вещь, за которую ничего нельзя получить взамен, как бы полезна или необходима она ни была, не является богатством. Например, воздух, хотя и является абсолютной необходимостью для человека, на рынке никакой цены не имеет, так как его можно получить практически безвозмездно. Но как только ограничение становится ощутимым, вещь сразу же приобретает меновую стоимость [18, с. 81–92].

---

<sup>1</sup> «Характеристические свойства» – это такие свойства, каждое из которых необходимо, но все вместе достаточны для характеристики объектов, принадлежащих понятию.

Непосредственно цены устанавливаются конкуренцией, которая возникает из-за того, что покупатель старается купить дешевле, а продавцы – продать дороже. При свободной конкуренции рыночная цена соответствует равенству спроса и предложения.

В длительном периоде времени цена товара не может быть ниже издержек его производства, так как никто не хочет производить себе в убыток. Поэтому состояние устойчивого равновесия между спросом и предложением «наступает только тогда, когда предметы обмениваются друг на друга соразмерно их издержкам производства».

Капиталом Дж. Ст. Милль называет накопленный запас продуктов труда, возникающий в результате сбережений и существующий «путем его постоянного воспроизводства». Сами сбережения понимаются как «воздержание от текущего потребления ради будущих благ». Поэтому сбережения растут вместе с нормой процента.

В целом при изложении вопроса о прибыли Дж. Ст. Милль стремится придерживаться взглядов Д. Рикардо. Возникновение средней нормы прибыли приводит к тому, что прибыль становится пропорциональной используемому капиталу, а цены – пропорциональными издержкам.

Сущность денег Дж. Ст. Милль анализирует исходя из простой количественной теории денег и теории рыночного процента.

Творчество Дж. Ст. Милля означало завершение становления классической экономической науки, начало которой было положено А. Смитом [18, с. 7–108].

# Лекция 4

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПЛАТФОРМА МАРКСИЗМА

1. Исторические и теоретические корни марксизма.
2. «Капитал» К. Маркса.
3. Ф. Энгельс как экономист.

**Карл Маркс** (1818–1883) – выдающийся немецкий философ, экономист, политический журналист, общественный деятель. К. Маркс родился 5 мая 1818 г. в Трире (Пруссия) в семье адвоката. С 1835 г. обучался в Боннском, а затем, а с 1836 по 1841 г. – в Берлинском университете. С 1850 г. К. Маркс жил в Лондоне, где написал свой главный труд «Капитал». Благодаря значительной финансовой поддержке друга Ф. Энгельса К. Маркс издал в 1867 г. первый том «Капитала». Доработка и подготовка к печати второго и третьего томов была осуществлена Ф. Энгельсом после смерти К. Маркса. Четвертый том вышел в свет после смерти Ф. Энгельса в 1905 г.

### 1. Исторические и теоретические корни марксизма

В Европе в первой половине XIX в. происходило завершение промышленного переворота.

**Социально-экономическими последствиями промышленного переворота были:**

- резкий рост производительности труда;
- разорение ремесленников и мануфактур;
- существенный рост численности наемных работников;
- появление массы безработных;
- превращение рабочего в придаток машины (в связи с его чрезмерно узкой специализацией);
- широкое применение женского и детского труда (машинное производство не требует большой физической силы), что сопровождалось ростом детской смертности, физическим и моральным калечением женщин и детей;

– рост интенсивности наемного труда, повышение психических и нервных нагрузок на человека; массовый травматизм людей, так как не решались вопросы охраны труда; удлинение рабочего дня, снижение заработной платы; отсутствие законов, защищающих интересы рабочего класса.

Все это порождало крупные социальные конфликты. Так, во Франции в 1831 и 1834 гг. происходили вооруженные восстания лионских ткачей, требовавших повышения заработной платы и расширения прав рабочих. Восставшее население Парижа в 1848 г. изгнало правительство и короля. В Англии (1830–1850 гг.) рабочее движение в защиту своих интересов получило название «чартистское». Это движение отличалось массовостью и организованностью. Основным его требованием было: сокращение рабочего дня до 10 часов вместо 14–16 часов; установление всеобщего избирательного права для мужчин; предоставление права быть избранным в парламент; снижение налогов и др. В 1844 г. в Германии происходит восстание силезских ткачей против жестокой эксплуатации наемного труда. В 1871 г. вооруженным путем в Париже устанавливается новая форма власти – Коммуна. Социальные конфликты в бурно развивающемся капиталистическом мире были питательной средой для обращения людей к идеалам коммунистического общества [16, гл. 23].

Таким образом, с одной стороны, возникновение машинной индустрии свидетельствовало о том, что капитализм получил адекватную ему материальную базу и мог успешно развиваться на ее основе. С другой стороны, обнаружилось, что экономический прогресс на капиталистической основе оплачивается страданиями народных масс. Уделом фабричных рабочих становилось жалкое существование.

С 1825 г. в Англии стали повторяться экономические кризисы перепроизводства, что указывало на победу капиталистического способа производства. В 1840-х гг. промышленный переворот интенсивно развивался в США и Франции, затронул Германию, Россию, назревал в Японии. Для глубокого и всестороннего анализа капитализма сложились все необходимые предпосылки.

Важной темой экономических исследований К. Маркса и Ф. Энгельса стала оценка социальных последствий промышленного переворота в Англии. В ходе промышленного переворота социальной базой генезиса марксизма явилось формирование пролетариата. Марксизм формировался как пролетарское направление в философии, социологии, политэкономии, исторических исследованиях. Между формированием пролетариата и генезисом марксизма была тесная и непосредственная связь.

Наряду с революционными выступлениями важнейшее значение в подготовке возникновения марксизма имело происходившее ранее развитие общественной мысли.

**Научные источники марксизма:**

1. Английская классическая политическая экономия А. Смита и Д. Рикардо.

2. Немецкая классическая философия Г. В. Ф. Гегеля (1770–1831), Л. Фейербаха (1804–1872).

3. Французский утопический социализм Э. Г. Морелли (1717–?), Г. Б. Мабли (1709–1785), Ф. М. Ш. Фурье (1772–1837).

У А. Смита и Д. Рикардо заимствованы трудовая теория стоимости, положения закона тенденции нормы прибыли к понижению, теория производительного труда. У философов – идеи диалектики и материализма, у утопического социализма – понятие классовой борьбы, элементы социалистического устройства общества.

**Основные парадигмы<sup>2</sup> марксизма:**

1. **Материализм и экономический детерминизм**, т.е. все общественные отношения имеют материальную основу и определяются экономическими отношениями.

2. **Трудовая теория стоимости.**

3. **Теория прибавочной стоимости.**

4. **Двойственный характер труда, заключенный в товаре.**

## 2. «Капитал» К. Маркса

Учение, разработанное Карлом Марксом и Фридрихом Энгельсом, представляет собой целостное мировоззрение, стройную систему философских взглядов. Экономическое учение занимает первостепенное место во всей системе марксистского мировоззрения. Основной свой научный труд «Капитал» К. Маркс посвятил политико-экономическому исследованию капиталистического общества; в нем он применил диалектико-материалистическую концепцию исторического процесса к исследованию капитализма, открыл экономический закон движения буржуазного общества – закон производства прибавочной стоимости. Созданию «Капитала» К. Маркс отдал 40 лет жизни – с 1843 по 1883 г. В «Капитале» К. Маркс раскрыл механизм

---

<sup>2</sup> Парадигма – введенное философом Т. С. Куном понятие теории науки, обозначающее господствующую научную модель. На парадигмах строится система категорий и понятий данной теории.



капиталистической эксплуатации, показал, что присвоение капиталистами прибавочной стоимости, созданной рабочим классом, происходит в полном соответствии с внутренними законами капиталистического способа производства, в первую очередь – с законом стоимости.

«Капитал» К. Маркса обладает четкой и строгой структурой, которая в усложненной и обогащенной форме воспроизводит гегелевскую логику. **В 1-м томе «Капитала»** раскрывается сущность капитала и прибавочной стоимости, **во 2-м** – движение капитала (три фигуры кругооборота капитала, оборот капитала, воспроизводство совокупного общественного продукта (СОП)), **в 3-м** – реальность, т.е. как категории, раскрытые в первом томе «Капитала», проявляются в действительности. К. Маркс показал конкретную экономическую жизнь общества, формы проявления сущности. Формами проявления прибавочной стоимости в действительной жизни являются: прибыль, торговая прибыль, рента, процент. **4-й том** – «Теории прибавочной стоимости». После смерти К. Маркса и Ф. Энгельса остались многочисленные рукописи, в которых К. Маркс дает анализ экономической мысли предшественников и современников. К. Каутский обобщил их и издал в 1905 г.

Познакомимся кратко с каждым томом «Капитала».

В 1-м томе «Капитала» дается анализ системы экономических отношений и начинается не с богатства (слишком общей категории), а с товара (клеточки богатства), исходной категории капиталистического общества. Именно в товаре, по мысли К. Маркса, в зародышевой форме заложены все противоречия исследуемой системы. **Товар** – продукт труда, предназначенный для обмена. Товар имеет два свойства: **потребительную стоимость** (способность вещи удовлетворять какие-либо человеческие потребности) и **меновую стоимость** (способность вещи обмениваться). В основе меновой стоимости лежит стоимость. Воплощенный в товаре труд образует **стоимость товара**. Только труд наемных рабочих является единственным источником стоимости товара. Стоимость товара определяется **общественно-необходимыми затратами труда (ОНЗТ)** – затраты товаропроизводителей при среднем для данного общества уровне умелости и интенсивности труда. Далее К. Маркс выдвигает положение о **двойственном характере труда**. В условиях товарного производства труд производителей является, с одной стороны, **конкретным – труд определенного вида**, создающий потребительную стоимость, а с другой стороны, **абстрактным** – затраты рабочей силы вообще, в физиологическом смысле, – это труд, создающий стоимость. Большое значение К. Маркс придавал открытой им двойственной природе

труда для понимания политической экономии в целом. В дальнейшем исследовании он часто использовал принцип двойственной природы экономической категории, определял диалектическое противоречие сторон и формы его разрешения. Так, выводились новые, более конкретные формы категории, например стоимость – цена, деньги – капитал, стоимость рабочей силы – заработная плата [17, с. 55].

Исследовав природу товара, К. Маркс переходит к исследованию денег. **Деньги** – это товар, который стихийно выделился из всей товарной массы и стал играть роль всеобщего эквивалента, выразителя стоимости всех других товаров. Далее К. Маркс переходит к исследованию категории «капитал». **Капитал** – самовозрастающая стоимость, находящаяся постоянно в обращении. Капитал он делит на *постоянный* (средства производства) и *переменный* (рабочая сила). К. Маркс раскрывает сущность капитала через категорию **рабочая сила**. Как и любой другой товар, рабочая сила имеет стоимость и потребительную стоимость (полезность). *Стоимость рабочей силы* определяется стоимостью определенного набора товаров и услуг, необходимого для жизни работника и членов его семьи. Тайна возрастания капитала лежит в эксплуатации рабочей силы, создании прибавочной стоимости. Исследовав стоимость рабочей силы, К. Маркс рассматривает **заработную плату** как превращенную форму стоимости рабочей силы. На поверхности капиталистических отношений заработная плата предстает как плата за труд. Но в действительности труд не является товаром (как считали А. Смит и Д. Рикардо), так как представляет собой процесс соединения рабочей силы со средствами производства и не существует до момента продажи. Наемный рабочий продает капиталисту не труд, а специфический товар – рабочую силу (способность человека к труду). Наемный рабочий получает за свой труд заработную плату, равную стоимости своей рабочей силы. В процессе производства рабочий создает стоимость большую, чем стоит его рабочая сила (в этом и заключается потребительная стоимость товара – рабочая сила, ее полезность для капиталиста). В результате образуется разница между стоимостью произведенного трудом рабочего товара и стоимостью рабочей силы. Эта разница и представляет собой прибавочную стоимость – часть материализованного в товаре труда рабочего, безвозмездно присваиваемого владельцем предприятия. **Прибавочная стоимость** – это стоимость, которая создается прибавочным трудом наемных работников. К. Маркс назвал производство прибавочной стоимости **основным законом** и движущей силой капиталистического способа производства. Произ-

водство прибавочной стоимости составляет, по К. Марксу, тайну капиталистического производства. (Сам факт прибавочной стоимости был известен задолго до К. Маркса; особенностью же теории К. Маркса было систематическое выведение из него экономики буржуазного общества). Согласно мысли К. Маркса, капиталистическая экономика, развиваясь по своим имманентным законам, подрывает себя и подготавливает отмену частной собственности и установление общественной [16, с. 773]. Таким образом, **«тайна» эксплуатации по К. Марксу** заключается в том, что рабочая сила продается и покупается по стоимости, но ее стоимость, или «цена», ниже, чем стоимость создаваемого ею продукта.

Прибавочная стоимость есть не только индивидуальный потребительный фонд капиталиста, но и его фонд накопления: часть прибавочной стоимости потребляется капиталистом как доход, другая часть применяется как капитал или накапливается.

Для истории экономических учений 2-й том «Капитала» имеет важное значение. Здесь К. Маркс дает развернутую критику теорий основного и оборотного капитала физиократов, а также А. Смита и Д. Рикардо. В этом томе рассматриваются взгляды физиократов и по вопросам воспроизводства.

К. Маркс впервые показал влияние оборота капитала на годовую норму прибавочной стоимости. Благодаря различию в скорости оборота переменного капитала одинаковые по величине капиталы приносят в год различную массу прибавочной стоимости.

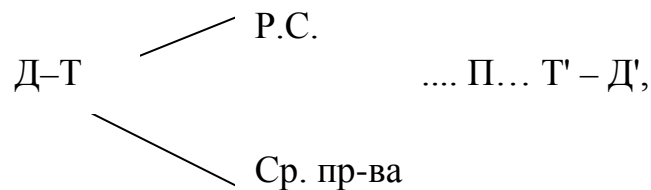
К. Маркс развивает свое учение о капитале. Капитал как самовозрастающая стоимость охватывает не только классовые отношения, определенный характер общества, покоящийся на эксплуатации наемного труда. Капитал также есть движение, процесс кругооборота, проходящий различные стадии. Поэтому капитал можно понять лишь как движение, а не как вещь, пребывающую в покое.

Капитал в кругообороте проходит три стадии:

– на первой стадии капитал из денежной формы переходит в производительную, представляющую собой средства производства и рабочую силу;

– на второй стадии производственный капитал участвует в процессе производства, переходя в товарную форму;

– на третьей стадии путем реализации продукции товарная форма капитала преобразовывается в денежную. Капитал, который одновременно выступает в трех формах (денежной, производительной и товарной), К. Маркс определил как промышленный капитал:



где  $D' = D + \Delta D$ .

В 3-м томе «Капитала» К. Маркс рассматривает все формы прибавочной стоимости, которые существуют в реальной действительности: прибыль, ренту, процент, торговую прибыль. К. Маркс подчеркивал, что все они черпаются из одного источника – из неоплаченного труда. Это только различные названия разных частей прибавочной стоимости товара.

Ни рента, ни процент не порождаются землей и капиталом как таковыми.

В теории о цикличности экономического развития капитализма К. Маркс показывает, что достижение макроэкономического равновесия и последовательный экономический рост невозможны в условиях капиталистического общества. Причиной кризиса является отсутствие автоматического роста эффективного спроса, при расширении производства. Низкая заработная плата сдерживает покупательную способность рабочих.

Относительное сужение платежеспособного спроса делает дальнейшее расширение производства неприбыльным. Выход из кризиса и обеспечение воспроизводства К. Маркс видел в дополнительных расходах со стороны капиталистов и землевладельцев.

Увеличение прибавочной стоимости также ограничивает совокупный платежеспособный спрос и повышает органическое строение капитала. Первое ведет к сокращению массы, а второе – к снижению нормы прибыли, т.е. подрывает стимулы для производства, ведущегося по-капиталистически. Такова схема, объясняющая сущность экономических кризисов в «Капитале» [9, с. 122–124].

Главную роль здесь играют торговцы-спекулянты, деятельность которых достигает апогея в завершающей стадии экономического подъема, которую К. Маркс назвал «периодом перепроизводства и мошенничеств». Основанная на повышательном движении цен спекулятивная горячка, грюндерский бум<sup>3</sup> образуют в этот период целую «искусственную систему насильственного расширения процесса воспроизводства». Главным рычагом перепроизводства и чрезмерной спекуляции в торговле оказывается кредит.

<sup>3</sup> Грюндерство – учреждение акционерных обществ, банков и страховых компаний.

Волна спекулятивного бума порождает переполнение рынков и снижение цен. Замедление обратного притока выданных займы сумм и подрыв веры в возможность бесперебойного течения процесса воспроизводства ведут к сокращению кредита, что вызывает массовые банкротства и кредитно-денежные кризисы (такие, как в конце 2008 – начале 2009 г.).

Логика рассуждений К. Маркса приводит его к выводу об уменьшении нормы прибыли на капитал с развитием капитализма. Стремление к увеличению прибыли вынуждает предпринимателя снижать издержки, а главным фактором снижения издержек является повышение производительности труда вследствие внедрения новой техники и технологии. Как следствие, повышается техническое строение капитала (капиталовооруженность труда), что приводит к уменьшению совокупной массы прибавочной стоимости и уменьшению нормы прибыли в рамках всего народного хозяйства.

К. Маркс принимает концепцию представителей классической политической экономии о производительном и непроизводительном труде. Как и А. Смит, К. Маркс считает производительным только труд, занятый в сфере материального производства, доходы же непроизводительных лиц он рассматривает как результат процесса перераспределения, созданного исключительно в сфере материального производства национального дохода [16, с. 516 – 517].

### **3. Ф. Энгельс как экономист**

**Фридрих Энгельс** (1820–1895) – немецкий философ, один из основоположников марксизма, друг, единомышленник и соавтор трудов Карла Маркса.

#### **Основные научные работы Фридриха Энгельса**

Самым значительным произведением Фридриха Энгельса является работа «**Анти-Дюринг**», в которой марксистское учение получило всестороннее освещение. Эта книга, опубликованная в 1878 г., состоит из введения и трех отделов: «Философия», «Политическая экономия» и «Социализм». В каждом из этих отделов затрагиваются вопросы экономической теории. Дается определение предмета политической экономии, ставшее в последующие годы классическим, подчеркивается, что она имеет дело с историческим материалом, и исследует прежде всего специфические законы, характерные для различных общественно-экономических формаций. В этом же отделе Ф. Эн-

гельс дает изложение понимания ряда категорий политической экономики: стоимости, капитала, прибавочной стоимости, характеристику капиталистического способа производства, присущих ему антагонистических противоречий, основного противоречия капитализма и конкретных форм его проявления. Ф. Энгельс показывает циклический характер капиталистического производства, характеризует возрастающую роль монополий, осуществляющих централизацию производства и капитала.

В 1884 г. Ф. Энгельс опубликовал работу **«Происхождение семьи, частной собственности и государства»**, в которой были обстоятельно и глубоко исследованы проблемы докапиталистических формаций. Большое место в этой работе было уделено исследованию социальных отношений, существовавших в первобытном обществе, а также анализу рабовладельческой и феодальной формаций. Анализ семьи проводится в работе в тесной связи с ролью в ней экономических отношений людей, развитием производительных сил и производственных отношений. Большое внимание уделено выяснению эволюции общественного разделения труда, обусловленного развитием производительных сил. Исследуя процесс изменения производственных отношений, Ф. Энгельс показал, каким образом возникла частная собственность, как произошел раскол общества на классы, как возникло и развивалось государство.

Прошедшее после смерти К. Маркса и Ф. Энгельса время подтвердило правоту ряда их взглядов и вместе с тем показало неточность некоторых прогнозов. Как и предвидел К. Маркс, научно-технический прогресс ныне непосредственно определяет все стороны промышленного производства, многократно усилилась концентрация хозяйственной жизни, капитал приобрел транснациональный характер, в орбиту мирового капиталистического рынка вовлечены едва ли не все страны.

В то же время, во второй половине XX в. классовая борьба в развитых странах была смягчена благодаря взаимным уступкам и согласованию интересов рабочих и предпринимателей и приняла формы, которые предполагают соблюдение норм рыночного хозяйства и парламентской демократии. Однако в странах третьего мира проблемы войн, бедности, безработицы и отсталости по-прежнему носят острый характер [4, с. 153–165].

## Лекция 5

# МАРЖИНАЛИСТСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ. НЕОКЛАССИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

1. Общая характеристика маржиналистского анализа. Пионеры маржинализма.
2. Австрийская школа маржинализма.
3. Американская школа маржинализма.
4. Кембриджская школа маржинализма.
5. Лозаннская (математическая) школа маржинализма.

### 1. Общая характеристика маржиналистского анализа. Пионеры маржинализма

В конце XIX в. наряду с марксизмом появилось новое направление в экономической науке: маржинализм (от лат. *margo* – край, предел) – неоклассическое направление экономической теории.

Часто этот период в развитии экономической науки называют маржиналистской революцией [12, с. 18–19].

#### Содержание маржиналистской революции

Маржиналисты:

– основали современную микроэкономику. Предметом исследования становятся проблемы поведения экономических субъектов (фирмы, потребители) в условиях ограниченных ресурсов, поиск условий оптимизации принятия решений;

– основными категориями анализа назвали предельные величины. Экономисты неоклассического направления разработали теорию предельной полезности и теорию предельной производительности;

– начали широко применять математические методы исследования (дифференциальные уравнения, производные) для описания экономических процессов, позволяющие формализовать экономические явления в виде экономико-математических моделей;

– создали теорию и модель общего экономического равновесия.

**Пионеры маржинализма (Г. Госсен, Ж. Дюпюи, А. Курно, И. Тюнен)** еще до формирования маржинализма как самостоятель-

ной школы высказывали идеи данного направления экономической мысли [12, глава 23].

**Герман Генрих Госсен** (1810–1858) – немецкий экономист, в книге «Развитие законов общественного обмена и вытекающих отсюда правил общественной торговли» (1854) сформулировал законы рационального потребления человеком ограниченного количества благ, получившие название «Законы Госсена».

*Первый закон Госсена:* в одном непрерывном процессе потребления полезность последующей единицы потребленного блага убывает; при повторном процессе потребления полезность каждой единицы блага уменьшается по сравнению с ее полезностью при первоначальном потреблении.

*Второй закон Госсена:* максимум полезности достигается при условии равенства предельных полезностей в расчете на последнюю израсходованную денежную единицу. Это закон равных предельных полезностей на одну денежную единицу дохода.

**Антуан Огюстен Курно** (1801–1877) – французский математик, философ, экономист; основная работа – «Исследование математических принципов теории богатства».

#### **Основные заслуги А. Курно в экономической науке:**

– впервые предложил модель максимизации прибыли монополистом, используя понятия предельного дохода ( $MR$ ) и предельных издержек ( $MC$ ). В условиях монополии фирма максимизирует прибыль при равенстве  $MR = MC$ . Доказал, что монополия приносит больше конкурентной;

– впервые определил функцию спроса и показал кривую спроса. Приходит к важному предположению, что функция спроса непрерывна (любому бесконечно малому изменению цены соответствует бесконечно малое изменение спроса). Ввел понятие эластичности спроса;

– являлся автором дуополии;

– впервые в экономических исследованиях широко использовал математику.

**Иоганн Генрих фон Тюнен** (1783–1850) – представитель немецкой географической школы. Считается первым из основоположников предельного анализа. Основная работа – «Изолированное государство в его отношении к сельскому хозяйству и национальной экономике» (1826).

На основе единой методологии пришел к выводу: наибольший чистый доход может быть получен, если предельные издержки каждого фактора производства будут равны предельной отдаче каждого фактора.



**Жюль Дюпюи** (1804–1866) – французский инженер. Основные работы: «О мере полезности общественных работ», «О полезности путей сообщения».

**Основные заслуги Ж. Дюпюи в экономической науке:**

– исследовал пользу от использования общественных благ (каналов, мостов, дорог и др.);

– независимо от А. Курно своим путем пришел к функции спроса и связал ее с предельной полезностью. Задолго до А. Маршалла пришел к пониманию избытка потребителя (он называет «относительная полезность») и избытка производителя.

Труды и открытия пионеров маржинализма не были признаны при их жизни и были забыты. Предельный анализ был открыт вновь (более полно) уже после их смерти следующими экономистами: К. Менгером, С. Джевансом, А. Вальрасом, А. Маршаллом, Дж. Б. Кларком, В. Парето и др. Главными предметами исследования неоклассического направления являются: спрос, предложение, системный анализ, поведение так называемого экономического человека (потребителя, предпринимателя, наемного работника), который стремится максимизировать доход и минимизировать затраты.

## 2. Австрийская школа маржинализма

**Карл Менгер** (1840–1921) – профессор Венского университета, доказал, что анализ цены должен быть сведен к индивидуальным оценкам полезности данного блага. Сформулировал принцип снижающейся полезности. Ценность (стоимость) блага определяется величиной предельной полезности (MU). Предельная полезность последней единицы блага определяет стоимость (ценность) всех единиц запаса благ.

***Предельная полезность (MU) зависит:***

– от количества благ (объективный фактор);

– от интенсивности потребления индивида (субъективный фактор).

**Эйген фон Бем-Баверк** (1851–1914) – австрийский экономист и государственный деятель, министр финансов. Его портрет помещен на денежной купюре Австрии достоинством 100 шиллингов. Известные работы ученого: «Основы теории ценности хозяйственных

благ» (1886), «Капитал и прибыль» (1884), «Позитивная теория капитала» (1889), «Теория Карла Маркса и его критика» (1896).

**Основные экономические взгляды Э. Бем-Баверка:**

– теория ценообразования такая же, как у Менгера: ценность вещи измеряется величиной ее предельной пользы. Рыночная цена колеблется в пределах максимальной и минимальной цены в результате столкновения на рынках субъективных оценок продавцов и покупателей: оценка покупателей – максимальная цена, которую могут уплатить покупатели; оценка продавцов – минимальная цена, которую согласны получить продавцы.

**Теория процента Э. Бем-Баверка:**

1. Процент возникает из-за отказа от текущего дохода в пользу будущего, процент – это награда за ожидание.

2. Величина процента определяется чистой производительностью капитала, т.е. его способностью приносить определенный избыток продукта сверх затрат по его применению, присваивается его собственником.

Ж. Сэй только предполагал, что капитал обладает своей собственной производительностью; Э. Бем-Баверк научно доказал это в своих работах.

**Фридрих фон Визер** (1851–1926) – профессор политэкономии Венского университета, ученик Карла Менгера. Основные работы ученого: «Происхождение и главные законы хозяйственной стоимости» (1884), «Естественная стоимость» (1889), «Теория общественного хозяйства» (1914).

**Основные теоретические взгляды Ф. Визера:**

– является автором субъективной теории издержек (альтернативных издержек): издержки производства – это цена отвлечения ресурсов от других вариантов использования (закон Визера);

– разработал теорию использования ресурсов: лучшее распределение ресурсов достигается в том случае, когда при всех возможных способах использования факторов производства каждая их единица приносит одинаковый доход;

– считал, что ценность факторов, участвующих в производстве, носит производный, «вмененный» характер и зависит от ценности конечного продукта;

– разработал «теорию вменения»: каждому из факторов производства (труд, капитал, земля) вменяется (относится) часть ценности созданного продукта. В дальнейшем эта теория получила математическое оформление в работах Дж. Кларка.

### 3. Американская школа маржинализма

**Джон Бейтс Кларк** (1847–1938) – американский экономист, сторонник австрийской школы маржинализма. Основная работа «Распределение богатства» (1899).

#### **Основные теоретические взгляды Кларка:**

- придерживался теории предельной полезности;
- считал, что распределение общественного продукта осуществляется в соответствии с вкладом каждого из факторов производства (труд, капитал, земля). Заработная плата, процент и рента – цены факторов производства, совпадающие по величине с их предельным продуктом или с их предельной производительностью;

- сформулировал закон убывающей предельной производительности: «В условиях, когда хотя бы один фактор производства остается неизменным, дополнительное приращение других факторов дает все меньший и меньший прирост продукции»;

- попытался точно определить долю труда и капитала в стоимости товара:

- 1) предельный рабочий создает предельный продукт, который в денежной форме определяет уровень заработной платы всех рабочих;

- 2) продукт капитала определяется как разность между всем продуктом промышленности и продуктом труда.

Теория предельной производительности вошла в современную теорию поведения фирмы как теория формирования цен спроса на производственные факторы [5, с. 118–121].

### 4. Кембриджская школа маржинализма

**Альфред Маршалл** (1842–1924) – основатель неоклассического направления в экономической теории.

Основные произведения: «Принципы экономической науки» (1891); «Промышленность и торговля» (1919); «Деньги, кредит и торговля» (1922).

#### **Вклад А. Маршалла в экономическую науку:**

- главным вкладом Маршалла в экономическую науку является соединение воедино классической теории и маржинализма;

- разработал теорию цены, в которой использовал концепцию ценообразования классической и австрийской школы. Цена – сим-

биоз издержек производства и предельной полезности, спроса и предложения. Графическим изображением данного положения является знаменитый график, именуемый «крест Маршалла», или «ножницы» Маршалла;

– ввел в экономическую науку понятия: «цена спроса», «цена предложения». Цена спроса – максимальная цена, которую готов уплатить за товар покупатель, определяется полезностью товара. Цена предложения – минимальная цена, по которой продавец согласен продавать данное количество товаров по данной цене, определяется предельными издержками производства;

– сформулировал причины, сдвигающие кривые спроса и предложения;

– дал понятие «эластичность спроса» – функциональную зависимость спроса от изменения цены [6, с. 346–395].

**Артур Сесил Пигу (1877–1959)** – английский экономист, ученик А. Маршалла.

Основные произведения А. Пигу: «Экономическая теория благосостояния» (1924); «Экономика стационарных состояний» (1935); «Занятость и равновесие» (1949).

#### **Основные экономические идеи А. Пигу:**

– «эффект Пигу»: рост денежной массы, при отсутствии инфляционных ожиданий и гибкой системе цен и процентных ставок приводит не к повышению, а к понижению уровня цен;

– завершил создание неоклассической теории благосостояния. Подчеркивал, что размеры национального дивиденда не точно отражают уровень общего благосостояния, так как многие элементы качества жизни, не имеющие денежной оценки, тем не менее являются реальными факторами благосостояния;

– утверждал, что на общий уровень благосостояния оказывают влияние не только величина национального дивиденда (национального дохода), но и принципы его распределения. Основываясь на законе убывающей предельной полезности, выдвинул тезис, что передача части дохода от богатых к бедным увеличивает сумму общего благосостояния;

– выступал за выравнивание посредством налогов размеров располагаемого дохода;

– доказывал, что система «свободного рынка» порождает конфликты между частными и общественными интересами, и государство должно обеспечивать максимизацию общественного благосостояния через механизм перераспределения доходов и учета «внешних

эффектов», а также обеспечивать развитие фундаментальной науки, образования [9, с. 213–254].

## **5. Лозаннская (математическая) школа маржинализма**

Представителями лозаннской школы маржинализма являются: Л. Вальрас и В. Парето.

**Леон Вальрас** (1834–1910) – французский экономист, лидер лозаннской школы маржинализма, с 1870 по 1892 г. – профессор Лозаннского университета, основатель концепции общего экономического равновесия. Основное произведение Л. Вальраса: «Элементы чистой политической экономии или теории богатства общества» (1874). Главная цель книги: описать состояние общего равновесия рыночной системы хозяйства. Эта задача ставилась многими экономистами. Однако Л. Вальрасу впервые в истории науки удалось формализовать условия равновесия на основе синтеза теории полезности, теории спроса и предложения и математических методов. Модель общего равновесия Л. Вальраса включает в себя два типа рынков в общем кругообороте: рынок благ и рынок факторов производства. Общее равновесие достигается, если оба типа рынков одновременно находятся в состоянии равновесия, т.е. на всех рынках спрос равен предложению.

*Условия общего равновесия (на рынках благ и факторов производства):*

- на всех рынках спрос равен предложению;
- на всех рынках существует постоянная, устойчивая цена;
- продажная цена продуктов равна издержкам, которые представляют собой цены факторов производства.

### **Схема общего равновесия**

Экономика у Л. Вальраса представлена фирмами и домохозяйствами. Домохозяйства – собственники факторов производства (труда, капитала, земли). Фирмы–покупатели факторов производства и производители товаров и услуг. Рассмотрим движение продуктов и ресурсов в натуральной и денежной форме в экономической системе Л. Вальраса (рис. 2). Начнем с натуральной формы. Домашние хозяйства продают свои факторы производства фирмам, те их покупают и производят с их помощью товары и услуги, а затем продают

домашним хозяйствам. Роли продавцов и покупателей постоянно меняются. Формируются доходы и расходы участников обмена. Теперь рассмотрим движение ресурсов и товаров в стоимостном виде. Домохозяйства продают факторы производства на рынке ресурсов, получая доход, который представляет собой цены факторов производства. С полученными доходами они идут на рынок продуктов, обменивая их на необходимые товары и услуги. Домохозяйства полностью тратят свои доходы (накопление отсутствует), т.е. сумма полученных доходов равна сумме потребительских расходов. Предприятия продают домохозяйствам товары и услуги. Продажная цена продуктов равна издержкам (ценам факторов производства). Таким образом, издержки производства полностью покрываются за счет валовой выручки от продажи товаров и услуг на рынке продуктов.

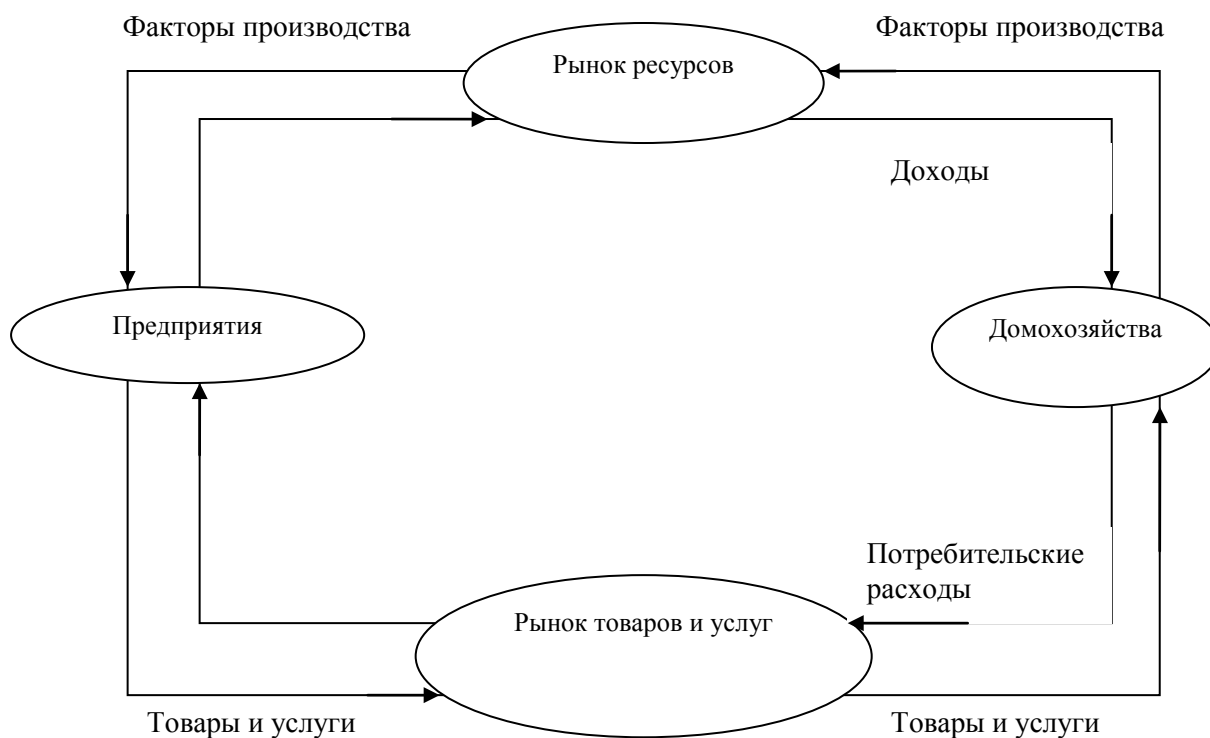


Рис. 2. Схема макроэкономического равновесия Л. Вальраса

**Вильфредо Парето** (1848–1923) – крупный итальянский представитель неоклассической экономической теории. К основным трудам В. Парето принято относить двухтомный «Курс политической экономии» (1898), «Учение политэкономии» (1906) и «Трактат по общей социологии» (1916).

Научное будущее В. Парето предрешил Л. Вальрас, предложивший ему в 1892 г. занять вместо себя кафедру политической эко-

нонии в Лозаннском университете. А в 1893 г. уже состоялось назначение Вальраса на должность профессора этой кафедры. В. Парето, как и Л. Вальрас, более всего сосредоточился на исследовании проблем общего экономического равновесия исходя также из маржинальных идей экономического анализа. Вместе с тем качественно новые принципы изучения предпосылок и факторов равновесности в экономике позволяют считать В. Парето (в отличие от Л. Вальраса) маржиналистом «второй волны» и соответственно одним из основоположников неоклассической экономической мысли.

Опираясь на функциональный подход, В. Парето преодолел присущий Л. Вальрасу субъективизм, что позволило ему отказаться от полезности (потребности) как единственной причины обмена и перейти к характеристике *экономической системы в целом*, где и спрос (потребление) и предложение (производство) рассматриваются как элементы равновесия в экономике. При этом, придерживаясь «чистой» экономической теории, В. Парето ***отрицает обусловленность неравенства доходов проблемой их распределения между классами.***

Если в модели общего экономического равновесия Л. Вальраса критерием ее достижения считалась максимизация полезности, которая измерению не поддается, то в модели В. Парето этот критерий заменен другим, а именно: ***оценкой измерения соотношения предпочтений конкретного индивида***, т.е., как называют в математике, выявлением порядковых (ординальных) величин, характеризующих их очередность.

В. Парето рассматривает выбор потребителя в зависимости как от количества данного блага, так и от количества всех других ресурсов, используя *«кривые безразличия»*, которые отражают сохранение суммарных полезностей товаров в различных комбинациях их сочетания и предпочтение одних комбинаций другим. В результате появились *паретовские трехмерные диаграммы*, на осях которых откладываются находящиеся у потребителей неодинаковые количества одного и другого блага.

В. Парето отказался от традиционных подходов количественной характеристики полезности на основе межличностных сравнений полезности, сформулировав понятие ***общественной максимальной полезности***, которое в экономической литературе теперь принято называть ***«оптимум Парето»***. Это понятие предназначено для оценки таких изменений, которые либо улучшают благосостояние всех, либо не ухудшают благосостояния всех с улучшением благосостояния, по крайней мере, одного человека.

В. Парето анализирует не только экономику свободной конкуренции, но и различные типы монополизированных рынков, что стало самостоятельным объектом исследования экономистов лишь через несколько десятилетий, т.е. в середине XX в.



## Лекция 6

# ИНСТИТУЦИОНАЛИЗМ

1. Историческая школа Германии. Особенности методологии исторической школы. Экономические исследования Фридриха Листа.
2. Предпосылки возникновения и идейные истоки институционального анализа в США.
3. Три течения американского институционализма: социально-психологический (Т. Веблен), социально-правовой (Дж. Коммонс), конъюнктурно-статистический (У. Митчелл).

### **1. Историческая школа Германии. Особенности методологии исторической школы. Экономические исследования Фридриха Листа**

Историческая школа сложилась в 1840–1890 гг. в Германии, где развитие экономической мысли шло своим путем. Этот путь объясняется своеобразными условиями социально-экономического развития страны:

- значительные пережитки феодальных отношений сдерживали формирование современной промышленности;
- на мировом рынке господствовала Англия, с которой молодая немецкая индустрия соперничать не могла;
- экономика Германии нуждалась в таможенной защите и государственном покровительстве.

Наиболее ярким предшественником исторической школы был **Фридрих Лист** (1789–1846). Сущность его учения изложена в работе «Национальная система политической экономии» (1841).

#### **Основные идеи Ф. Листа:**

- считал, что каждой стране следует создать свою «национальную экономию» – в противоположность универсальной политической экономии классической школы. Утверждал, что хозяйство каждой страны развивается по своим собственным законам, которые зависят от ее истории, традиций, законодательства [19, с. 152–160];

– сформулировал свою теорию производительных сил. Производительные силы – это способность создавать богатство. Благополучие нации определяется не количеством созданного товарного богатства (как утверждала классическая школа), а степенью развития производительных сил. Состав производительных сил по Листу:

- 1) заводская промышленность (главная производительная сила);
- 2) государственные институты;
- 3) религия;
- 4) наука;
- 5) пресса;
- 6) система образования;
- 7) моральные установки;
- 8) политико-экономические реформы и др.;

– считал, что производительный труд – это любой труд, прямо или косвенно способствующий созданию богатства;

– подчеркивал необходимость исторического подхода к экономике.

В эволюции национальной экономики Лист выделял пять стадий:

- 1) дикость;
- 2) пастушескую стадию;
- 3) земледельческую стадию;
- 4) земледельческо-мануфактурную;
- 5) земледельческо-мануфактурно-коммерческую.

Достижение пятой стадии требует государственного покровительства или «воспитательного» протекционизма. Его цель: создание единого национального рынка, устранение внутренних барьеров, защита от подавления национального хозяйства более развитыми странами. Протекционизм необходим для промышленности, но не для сельского хозяйства, так как это покровительство привело бы к удорожанию сырья и нанесло бы ущерб промышленности;

– признавал активную государственную политику необходимым условием хозяйственного прогресса в противоположность «laissez faire» классиков;

– считал, что только для стран, стоящих на равной ступени, может быть взаимовыгодна свободная торговля. Политике фритредерства Ф. Лист противопоставил идею «воспитательного протекционизма»;

– признавал необходимость таможенной защиты молодых отраслей национальной промышленности, пока они не достигнут уровня международной конкурентоспособности [2, с. 305–339].

## «Старая» историческая школа (1840–1850)

Основные положения теории Ф.Листа получили развитие в работах **Вильгельма Рошера** (1817–1894), **Бруно Гильдебранда** (1812–1878), **Карла Книса** (1821–1898).

**В. Рошер** утверждал, что не существует однотипных хозяйственных систем у разных наций, поэтому общей для всего мира экономической теории быть не может, есть множество национальных наук.

### Основные идеи Б. Гильдебранда:

– противопоставлял абстрактному методу классиков эмпирические исследования, сбор статистической и исторической информации;

– предложил трехфазную схему экономического развития человечества:

- 1) естественное или натуральное хозяйство;
- 2) денежное хозяйство;
- 3) кредитное хозяйство.

Кредитное хозяйство – высший тип хозяйства. Обмен совершается без участия денег, на основе кредита. Открыты все возможности для активных людей: даже с помощью кредита можно стать предпринимателем;

– критикует А. Смита и его последователей за игнорирование влияния на экономическую жизнь морали, права, обычаев, политики: это оказывает огромное влияние на мотивы человеческой деятельности.

### Основные идеи К. Книса:

– отвергал саму возможность существования экономической теории, так как, по его мнению, наука существует лишь там, где есть повторяемость изучаемых явлений. Экономическое развитие народов специфично и не повторяется;

– экономические явления не доступны познанию. Можно только описать их возникновение и развитие и дать им моральную оценку;

– в экономической эволюции разных народов нельзя найти общих законов – можно в лучшем случае говорить об аналогиях.

## «Молодая» историческая школа (1870-е гг.)

Пика популярности германская экономическая наука достигла в период деятельности «молодой» исторической школы. Ее представителями являются: **Густав Шмоллер** (1838–1917), **Карл Бюхер** (1847–1930), **Луио Brentано** (1848–1931).

### Основные идеи Г. Шмоллера:

– соглашался с выводами К. Маркса о классовом конфликте предпринимателей и рабочих. Условия классового мира и эффектив-

ности экономики: защита государством интересов низших классов, социальное законодательство, гарантирование рабочим коллективных договоров с предпринимателями;

– предложил новую концепцию народного хозяйства, в центр которой ставил «общность языка, истории, обычаев, идей» – это глубже, чем что-либо другое (товары, капитал, государственность), связывает отдельные хозяйства;

– не признавал абстрактно-дедуктивный метод Д. Рикардо и анализ экономических явлений, изолированный от истории, географии, психологии, этики, юриспруденции. По мнению Г. Шмоллера, *политическая экономия* – этическая наука;

– не считал возможным применение математики в общественных науках. Указывал, что человеческая психика – слишком сложная задача для дифференциального исчисления;

– был активным сторонником применения статистического материала в политэкономии.

**Основные идеи К. Бюхера** изложены в главной работе «Возникновение народного хозяйства» (1893):

– предложил обобщенную схему развития хозяйств: 1-я ступень – домашнее хозяйство: продукты потребляются там же, где произведены; 2-я ступень – городское хозяйство: продукты производятся для внешнего потребления; 3-я ступень – народное хозяйство: производитель работает на неизвестный рынок. Товары проходят ряд посредствующих звеньев, прежде чем дойти до потребителя. Определяющую роль играет деятельность денежного капитала;

– одним из первых заметил возрастающую роль ссудного капитала, к которому причислял банковский и акционерный капитал.

**Основные идеи Луи Брентано:**

– экономические процессы и явления всегда регулируются обычаями и правовой основой нации;

– пропагандировал теорию устойчивости мелкого производства в сельском хозяйстве;

– обосновывал заинтересованность предпринимателей в росте заработной платы, так как это является стимулом к повышению производительности труда.

### **«Юная» историческая школа**

Возникла в начале XX в. Главные представители: **Вернер Зомбарт** (1863–1941), **Макс Вебер** (1864–1920).

Они поставили в центр своего внимания историко-этическую проблематику «духа капитализма». Стали основателями новой научной дисциплины – экономической социологии.

Вернер Зомбарт – немецкий экономист, социолог и историк, философ культуры, ученик Г. Шмоллера.

**Основные идеи В. Зомбарта** – в своей основной работе «Современный капитализм» (1902) отмечал: предприниматели – это «добытчики» прибыли. В. Зомбарт насчитал шесть основных типов капиталистических предпринимателей:

- 1) разбойники (участники военных походов ради добычи золота);
- 2) феодалы (занимающиеся коммерцией: продажа земли, шерсти);
- 3) государственные деятели (насаждающие торговые и промышленные компании);

- 4) спекулянты (оперирующие с деньгами и ценными бумагами: ростовщики, банкиры, биржевые игроки, грюндеры – учредители акционерных обществ);

- 5) купцы;

- б) ремесленники – мастера и коммерсанты в одном лице.

Главные функции предпринимателя:

- организационные;

- торговые;

- счетоводные.

Выделяет три главные формы конкуренции в современном мире:

- конкуренция эффективностью (ценовая);

- конкуренция внушением (реклама);

- конкуренция насилием (характерна для крупных компаний, направлена на стремление к монополии).

Ввел в экономическую теорию понятие «конъюнктура» как общее положение рыночных отношений в каждый данный момент.

Рассматривая колебания конъюнктуры, В. Зомбарт отметил тенденцию к их сглаживанию. Основные причины сглаживания колебаний конъюнктуры:

- прогнозирование;

- рационализация денежного обращения и банковской системы;

- насыщение хозяйственного организма средствами производства и уменьшение доли благ конъюнктурного подъема;

- концентрация производства и централизация капитала в акционерных обществах, способных противостоять спаду;

- законодательное ограничение спекулятивной деятельности.

М. Вебер – немецкий социолог, историк и экономист; главная его работа «Протестантская этика и дух капитализма» (1904).

**Основные идеи М. Вебера:**

- вслед за Зомбартом анализировал истоки «капиталистического духа»;

– рассматривал капиталистическое общество как концентрированное выражение экономической рациональности: это не только стремление к наживе, но и профессиональный труд для получения прибыли на основе обмена, а также хозяйственный учет затрат и результатов;

– считал, что капитализм обязан своим существованием протестантской этике, для которой высшие качества – трудолюбие, скромность, честность, благотворительность;

– исследовал взаимосвязь между религиозными идеями и экономической организацией общества. Религия, культурные и этические нормы выступают как существенные элементы, определяющие экономическое поведение человека [20, с. 252–258].

## **2. Предпосылки возникновения и идейные истоки институционального анализа в США**

Многие элементы из «исторической школы» были восприняты таким направлением экономической мысли, как институционализм. Термин «институционализм» происходит от слова «институт» или «институция», под которым понимается определенный обычай, порядок, принятый в обществе, а также закрепление обычаев в виде закона или учреждения. Идеологи институционализма относили к институтам как надстроечные, так и экономические явления: государство, семью, частную собственность, корпорации, систему денежного обращения и др. Понятие «институт» означало стремление к расширению предмета экономической науки, включение в анализ неэкономических явлений и учреждений.

Институционализм – это в определенном смысле альтернатива неоклассическому направлению экономической теории. Если неоклассики исходят из смитианского тезиса о совершенстве рыночного хозяйственного механизма и саморегулируемости экономики и придерживаются «чистой экономической науки», то институционалисты движущей силой экономики наряду с материальными факторами считают также духовные, моральные, правовые и другие, рассматриваемые в историческом контексте. Объекты исследования, институты, не подразделяются на первичные или вторичные и не противопоставляются друг другу. Представители данного направления отрицают решающую роль экономических отношений людей в системе общественных отношений. Институционализм зародился в

США на рубеже XIX и XX вв. Три крупных экономиста стоят у его истоков (Торстейн Веблен, Джон Коммонс и Уэсли Клар Митчелл). Труды американских ученых и их последователей объединяет анти-монопольная направленность, идея учета влияния на экономический рост всей совокупности общественных отношений и необходимость государственного вмешательства в экономику. Причем в последней части можно упомянуть требование усилить «контроль общества над бизнесом».

#### **Эволюция институционализма:**

1. Ранний институционализм (конец XIX – 30-е гг. XX в.) – Т. Веблен, Дж. М. Коммонс, У. К. Митчелл.

2. Поздний институционализм (40–50-е гг. XX в.) – Дж. М. Кларк, А. Берли, Г. Минз и др.

3. Современный институционализм (неоинституционализм) – 60–70-е гг. XX в. – начало XXI в.) – У. Ростоу, Д. Белл, Дж. К. Гэлбрейт, Коуз, Г. Беккер, Дж. Бьюкенен, Д. Норт и др.

#### **Основные проблемы, которые исследует институционализм:**

- проблема власти и экономики;
- социальные отношения;
- снижение уровня социального неравенства;
- создание нового международного экономического порядка;
- проблемы благосостояния общества;
- деятельность крупных корпораций;
- международное разделение труда и др.

### **3. Три течения американского институционализма: социально-психологический (Т. Веблен), социально-правовой (Дж. Коммонс), конъюнктурно-статистический (У. Митчелл)**

#### **Социально-психологический институционализм**

**Торстен Веблен** (1857–1929) – американский социолог и экономист. Главные работы: «Теория праздного класса» (1899), «Абсентеистская собственность и предпринимательство в новое время» (1923).

### **Основные проблемы, рассмотренные Т. Вебленом:**

- давал психологическую трактовку экономических процессов;
- критиковал современное буржуазное общество. Частную собственность считал главной причиной пороков современного общества. Особенно негативно относился к абсентеистской собственности – собственности рантье, ведущих паразитический образ жизни;

- поставил в центр исследований не экономического человека, рационального эгоиста, а «живого» человека и попытался определить, чем диктуется его поведение на рынке. Доказал, что в рыночной экономике потребители подвергаются различным видам общественного и психологического давления, вынуждающего их принимать неразумные решения. Используя категорию «завистливое сравнение», стремится дать психологическую трактовку поведения рыночных агентов. Для крупных собственников, «праздного класса», характерно демонстративное или престижное, показное потребление – «эффект Веблена», суть которого в увеличении потребительского спроса на товар, имеющий более высокую цену (а не более низкую). Кривая потребительского спроса менее эластична и имеет участки с положительным наклоном. Чем более расточительным становится данное лицо, тем выше поднимается его престиж.

Категория «завистливое сравнение» объясняет также стремление к накоплению капитала: собственник меньшего по размеру состояния испытывает зависть к более крупному капиталисту и стремится догнать его; при достижении желаемого уровня появляется стремление перегнать других и т.д. Отсюда Веблен делает вывод, что рыночную экономику характеризует не эффективность и целесообразность, а демонстративное расточительство, завистливое сравнение, преднамеренное снижение производительности. Престижное потребление, по мнению Т. Веблена, ведет к неправильному применению производительной энергии и, в конечном счете, к потере реального дохода для общества;

- критикует классиков за оправданность любого спроса со стороны потребителя. Считает, что все пороки экономической системы заключаются в характере спроса (детский труд, коррупция и др.). Следовательно, этика не может не являться составной частью экономической теории;

- не согласен с классиками по поводу движущих мотивов человеческого поведения. У классиков: максимизация выгоды для себя. У Веблена:

- 1) инстинкт мастерства (стремление к творчеству);



- 2) инстинкт праздного любопытства (стремление познать мир);
- 3) родительское чувство (забота о ближнем).

Таким образом, необходимо применять к экономической теории данные социальной психологии: внеэкономические факторы также влияют на экономическое поведение человека. Веблен – основатель экономической социологии.

Критикует А. Маршалла и Дж. Б. Кларка за неверно принятый метод исследований в экономической теории. По мнению Т. Веблена, «методология индивидуализма» должна быть заменена анализом «коллективных действий», более адекватно отражающих реальность современного общества. Т. Веблен анализирует поведение и мышление социальных групп населения, обусловленных социальными мотивами.

Вводит в науку понятие институции: обычай, порядок, формы экономической деятельности, государство, корпорации, профсоюзы, хозяйственное право, семья.

Рассматривает две крупнейшие институции современного ему общества: индустрию и бизнес.

*Индустрия* – это сфера производства и услуг. Цель индустрии (расширение производства) совпадает с интересами общества.

*Бизнес* – это предпринимательская деятельность. Цель бизнеса (чисто денежное обогащение) не совпадает с интересами общества.

Существует противоречие между индустрией и бизнесом. Постепенно оно обостряется и разрешается путем «революции инженеров». Инженерно-техническая интеллигенция берет производство в свои руки и реорганизует его оптимальным образом. Теория Т. Веблена положила начало технократической критике рыночной системы хозяйства.

### **Социально-правовой институционализм**

**Джон Р. Коммонс** (1862–1945) известен не только как основатель одной из главных ветвей американской институциональной экономической мысли, но и как создатель многих экономических реформ и авторитетный специалист по проблемам рабочего движения.

#### **Основные заслуги Дж. Р. Коммонса:**

– является идеологом американского тред-юнионизма, выступал за правительство, подконтрольное обществу и защищающее интересы всех классов;

– исследовал коллективные институты: семья, корпорации, торговые объединения, профсоюзы, государство, а также юридико-правовые отношения;

– считал, что в современной экономике господствует нечестная (монополистическая) конкуренция, вызывающая социальные конфликты. Необходимо юридическим путем (антимонопольные законы) ликвидировать этот недостаток;

– социальные конфликты не носят антагонистический (неразрешимый) характер. Социальные группы населения должны не бороться, а сотрудничать между собой. Конфликты неизбежны, являются фактором динамической общественной эволюции. Процесс преодоления конфликта ведет к прогрессу общества, совершенствованию правовых и юридических норм. Посредством юридического регулирования можно устранить все внутренние противоречия и конфликты;

– собственность рассматривал как категорию «титул собственности» (юридическая форма собственности). Выделяет три вида собственности: вещественная, невещественная (долги, долговые обязательства), неосязаемая (ценные бумаги);

– использовал правовой аспект к концепции стоимости, в соответствии с которой стоимость продукции есть результат юридического соглашения «коллективных институтов». К последним он относил союзы корпораций, профсоюзов, политических партий, выражающих интересы социальных групп и слоев населения.

### **Конъюнктурно-статистический институционализм**

**Уэсли Клар Митчелл** (1874–1948) – ученик Веблена. Основная работа – «Экономические циклы» (1913).

#### **Основной вклад У. Митчелла в экономическую науку:**

– выделил главные факторы экономического развития: общественная психология, традиции и обычаи;

– сделал попытку использовать статистику для доказательства положений институционализма. Для него характерны описательно-статистический метод, эмпирический подход к экономическим процессам;

– исследовал циклические явления в экономике. Задача, решение которой стремился найти Митчелл, заключалась в том, чтобы, определить инструменты, способные ослабить циклические колебания;

– считал, что циклические колебания можно регулировать посредством финансов, денежного обращения и кредита. Анализу

денежной системы, кредита Митчелл уделял особое внимание. Он называл деньги двигателем экономической жизни и считал, что наряду с искусством «делать» деньги следует овладеть искусством их тратить.

У. Митчелл – автор модели бескризисного делового цикла посредством различных вариантов государственного вмешательства в экономику. Государственное регулирование, по его мнению, наилучшее средство антициклической политики и разрешения противоречий капитализма.

Разработал теорию самогенерирующегося делового цикла. Он считал, что в рамках делового цикла возникают диспропорции между затратами и ценами, которые постепенно развиваются. Когда происходит увеличение деловой активности, затраты производства начинают расти быстрее, чем цены. Это снижает норму прибыли и ослабляет перспективы будущей прибыли. В результате подрываются стимулы к инвестициям и происходит сокращение объема продаж, выпуска и занятости. При наступлении спада процесс сокращения затрат производства вскоре начинает опережать снижение цен, улучшая перспективы прибыли и создавая стимулы к инвестициям. Это, в свою очередь, способствует окончанию спада и наступлению подъема. Таким образом, деловой цикл сам себя воспроизводит.

# Лекция 7

## КЕЙНСИАНСТВО

1. Книга Дж. М. Кейнса «Общая теория занятости, процента и денег» и ее значение в развитии экономической науки.
2. Неокейнсианство. Теории экономического роста Р. Харрода и Е. Домара. Теория экономического цикла А. Хансена.
3. Посткейнсианство. Теории несовершенной и монополистической конкуренции.

### **1. Книга Дж. М. Кейнса «Общая теория занятости, процента и денег» и ее значение в развитии экономической науки**

В 1929–1933 гг. разразился мировой экономический кризис. Он охватил ведущие страны. Пострадали все классы и слои общества. Имели место массовые банкротства. На это неоклассики (их теория была господствующей в тот период) заявили, что кризис не может быть долгим. Однако время шло, а кризис не прекращался. Считается, что 30-е гг. XX в. – период кризиса неоклассической теории. В этот период в США начал проводиться «Новый курс Ф. Рузвельта», т.е. практика шла впереди теории.

В 1936 г. вышла в свет работа Дж. М. Кейнса «Общая теория занятости, процента и денег». В этом произведении показана неспособность капитализма своими внутренними силами справиться с кризисами и безработицей; при решении этих проблем, необходимо вмешательство государства в экономику. Фактически Дж. М. Кейнс (1883–1946) – английский экономист, нанес удар по неоклассическому направлению в целом.

**Основные положения работы Дж. М. Кейнса «Общая теория занятости, процента и денег»:**

- сформировал новое направление экономической теории – теорию государственного регулирования экономики;
- положил начало макроэкономическому направлению экономической науки. В отличие от других экономистов, которые сосредоточили свое внимание на деятельности отдельных хозяйственных единиц, Дж. М. Кейнс значительно расширил рамки исследования, рассмотрев национальное хозяйство в целом. Оперировав преимуществ-

венно агрегатными категориями (потребление, накопление сбережения, инвестиции, занятость), т.е. величинами, которые определяют уровень и темпы увеличения национального дохода, стремился установить причинно-следственные связи, зависимости и пропорции между ними;

– излагая собственную систему взглядов, критиковал ряд положений, укоренившихся в современной ему западной экономической науке и показавших свою несостоятельность в годы «великой депрессии». В первую очередь это закон Сэя, взгляды А. Маршалла с его идеями фритредерства. Дж. М. Кейнс высказал мысль о том, что капитализм периода свободной конкуренции исчерпал свои возможности.

### Теория эффективного спроса

Возникновение кризисов и безработицы Дж. М. Кейнс объясняет недостаточным *эффективным спросом*, т.е. спросом действительно предъявляемым, а не потенциально возможным.

*Основные факторы, воздействующие на эффективный спрос:* предельная склонность к потреблению (ПСП), ожидаемая прибыльность капиталовложений, предпочтение ликвидности. *Предельная склонность к потреблению* – отношение прироста потребления к приросту дохода [1, с. 164–165]. Кейнс утверждал, что с увеличением занятости растет национальный доход и, следовательно, увеличивается потребление. Но по мере роста дохода прирост потребления замедляется. Такую динамику потребления Кейнс объясняет «*основным психологическим законом*». «Основной психологический закон, – пишет Дж. М. Кейнс, – состоит в том, что люди склонны, как правило, увеличивать свое потребление с ростом дохода, но не в той же мере, в какой растет доход». Следовательно, по Кейнсу, психология людей такова, что рост доходов ведет к увеличению сбережений и к относительному сокращению потребления. Это выражается в уменьшении эффективного спроса, а спрос влияет на размеры производства и таким образом на уровень занятости. Поэтому расширяющийся объем сбережений должен поглощаться растущим спросом на инвестиции. Общий объем инвестиций является решающим фактором эффективного спроса. По Дж. М. Кейнсу, объем инвестиций зависит от побуждения к инвестициям. Предприниматель расширяет инвестиции до тех пор, пока снижающаяся «предпринимательская эффективность» капитала (рентабельность, измеряемая нормой прибыли) упадет до уровня процента. Показав, что в условиях динамично развивающейся экономики наблюдается тенденция опережающего роста сбережений по сравнению с капиталовложениями. Дж. М. Кейнс заострил внима-

ние на проблеме стимулирования инвестиций [13, с. 54–89].

**Мультипликатор накопления (М)** – коэффициент, показывающий, во сколько раз увеличится прирост национального дохода в результате первоначальных инвестиций:

$$M = 1/1 - \text{ПСП}, \text{ или } M = 1/\text{ПСС}.$$

**Предельная склонность к сбережениям (ПСС)** – отношение прироста сбережений к приросту дохода

**Прирост национального дохода (НД)** определяется как произведение мультипликатора (М) на прирост первоначальных инвестиций (I):

$$\Delta \text{НД} = M \cdot \Delta I.$$

### **Теория занятости и безработицы**

Уровень занятости (по Дж. М. Кейнсу) определяется динамикой эффективного спроса. Дж. М. Кейнс был противником снижения заработной платы. По его мнению, сокращение заработной платы приведет не к росту занятости, как считали неоклассики, а к перераспределению доходов в пользу предпринимателей и рантье. Уменьшение потребительского спроса со стороны рабочих не будет компенсировано увеличением спроса со стороны других групп населения, так как увеличение их доходов будет сопровождаться уменьшением предельной склонности к потреблению. Поэтому Дж. М. Кейнс выступал за более равномерное распределение доходов. Не согласен он с представителями классического и неоклассического направлений также в том, что понижение заработной платы будет сопровождаться ростом инвестиций. По мнению Дж. М. Кейнса, это справедливо для отдельной фирмы. В масштабе же народного хозяйства снижение заработной платы будет сокращать потребительский спрос, объем производства и инвестиций, а уровень безработицы будет увеличиваться. Дж. М. Кейнс выступал сторонником жесткой заработной платы. Именно за счет выталкивания в ряды безработных какой-то части населения в системе восстанавливается равновесие. Таким образом, в теории Кейнса оказывается возможным достижение общего равновесия при неполной занятости. Неоклассическая теория такой возможности не допускала, предполагалось, что снижение заработной платы будет происходить до тех пор, пока рынок не поглотит избыток рабочей силы, поэтому длительная безработи-

ца невозможна. Дж. М. Кейнс доказал возможность существования длительной безработицы. Согласно теории Кейнса, общий объем занятости определяется не от движения заработной платы, а от уровня производства «национального дохода», т.е. от эффективного совокупного спроса на потребительские и капитальные блага.

Дж. М. Кейнс был сторонником присутствия большого количества денег в обращении, что, по его мнению, влияет на снижение процентной ставки. Это, в свою очередь, стимулирует уменьшение «осторожности ликвидности» и приводит к увеличению инвестиций. По мнению Дж. М. Кейнса, высокий процент является препятствием для преобразования денежных ресурсов в инвестиции, т.е. он защищал необходимость максимального снижения уровня процента как способа поощрения использования накоплений на производственные цели.

От теории Кейнса берет начало концепция дефицитного финансирования, или искусственного накачивания денег в экономику. Создание «новых денег» компенсирует недостаточный спрос, увеличивает занятость и ускоряет рост национального дохода. Дефицитное финансирование на практике означает отказ от политики сбалансированного бюджета и предполагает систематическое увеличение государственного долга, что, в свою очередь, предусматривает использование инфляционных тенденций как способа поддержки деловой активности на высоком уровне.

Основным стратегическим направлением экономической политики государства, согласно Дж. М. Кейнсу, должна стать поддержка инвестиционной деятельности, содействие максимальному преобразованию сбережений в капиталовложения. Именно уменьшение уровня инвестиционной деятельности Дж. М. Кейнс и его последователи считали основной причиной «Великой депрессии» 1930-х гг.

Чтобы преодолеть основную слабость капиталистической экономики – недостаточную склонность к инвестированию – государство обязано не только создать наиболее благоприятные условия для инвестиционной деятельности предпринимателей (снижение нормы процента, дефицитное финансирование инфляционного роста цен и др.), но и взять на себя функции непосредственного инвестора.

Важнейшими мероприятиями, способными компенсировать отставание спроса, активизировать «склонность к потреблению», Дж. М. Кейнс называет также фискальную политику, которая регулирует размеры чистых налогов и государственных закупок.

Дж. М. Кейнс и его сторонники надеялись смягчить негативные последствия деловых циклов с помощью планомерного проведения антициклической политики. По их мнению, в случае «перегрева» экономики и угрозы экономического спада правительство может увеличить налоги, уменьшить трансфертные платежи, отложить запланированные государственные закупки.

Значение работы Дж. М. Кейнса «Общая теория занятости, процента и денег» для развития экономической мысли неоценимо. Ее главная идея состоит в том, что система рыночных экономических отношений отнюдь не является совершенной и саморегулируемой, максимально возможную занятость и экономический рост может обеспечить только активное вмешательство государства в экономику.

**Значение теории Дж. М. Кейнса в развитии экономической науки:**

- анализирует макроэкономические проблемы;
- выдвигает на первый план проблемы реализации, или «эффективного спроса», которые положили начало развитию динамической теории цикла;
- соединяет экономическую теорию и экономическую политику в одно целое, что способствовало поддержке жизнедеятельности капиталистической системы государства.

Теории национального дохода и мультипликатора органично вошли в послекейнсианские теории экономического роста.

## **2. Неокейнсианство. Теории экономического роста Р. Харрода и Е. Домара.**

### **Теория экономического цикла А. Хансена**

Уже в первые послевоенные десятилетия кейнсианское направление претерпело значительные изменения. Оно превратилось в неокейнсианство, расцвет которого продолжался до второй половины 1970-х гг. Когда говорят о неокейнсианстве, стремятся подчеркнуть то новое, что дали его представители по сравнению с наследием самого Дж. М. Кейнса.

Группа экономистов (Франко Модильяни, Джон Хикс, Пол Самуэльсон и др.) сделала попытку интерпретировать и формализовать учение Кейнса и синтезировать его с неоклассическими моделями экономики.



В 1937 г. Дж. Хикс предложил математическое выражение и графическую иллюстрацию концепции Дж. М. Кейнса.

Распространению кейнсианства способствовала также модель Хансена–Самуэльсона, предложенная в 1948 г., и особенно ее графическая иллюстрация – знаменитая «45-я диаграмма». Данная модель показывала, что в системе может сложиться ситуация либо дефляции и безработицы, либо инфляции при полной занятости. В первом случае нужно увеличивать совокупные расходы (стимулирующая фискальная политика), во втором случае требуются меры, ограничивающие совокупные расходы (сдерживающая фискальная политика). *Вывод из данной модели: в экономике свободной конкуренции могут возникать такие состояния общего ухудшения, которые не устраняются автоматически, поэтому вмешательство государства в экономику неизбежно.*

Позднее «45-градусное кейнсианство» было подвергнуто критике по многим позициям. В первую очередь за то, что в самой модели отсутствует уровень цен, несмотря на рассуждения о дефляции и инфляции.

Выход был найден в усовершенствованной кейнсианской теории, предложенной в 1937 г. Дж. Хиксом. В основе данного варианта кейнсианства – модель общего рыночного равновесия (модель IS – LM). Основная идея данной теории: «лекарством» от безработицы является инфляция. Согласно этим представлениям фискальная политика должна находить своего рода «равновесие» между умеренной инфляцией и умеренной безработицей, не давая ни тому, ни другому выходить за пределы, обеспечивающие более или менее стабильное состояние экономики в целом.

В 1940–1950-е гг. несколько американских ученых во главе с П. Самуэльсоном приложили большие усилия к тому, чтобы увязать новую – кейнсианскую – макротеорию с микроэкономическим анализом неоклассической школы, т.е. микроэкономике неоклассиков они попробовали нанизать на макроекономическую схему Кейнса. Так возник «Великий Неоклассический Синтез» (ВНС). **Две главные идеи ВНС:**

– макроекономика – это не есть что-то отдельное и самостоятельное. Ее функциональные связи формируются из множества микроэкономических событий и процессов. Последние были описаны неоклассической теорией, и это описание в общем сохраняет свою силу;

– современная экономическая система (западного типа) может успешно бороться с безработицей и инфляцией, если в ней удастся совместить два начала:

- эффективное воздействие государства на рынок как единое целое;
- свобода поведения производителя и потребителя.

В 1940-е гг., когда государства с рыночной экономикой быстро развивались, проблема экономического равновесия приобрела новое содержание. Необходимо было выяснить условия, при которых в долгосрочном периоде можно поддерживать высокие и стабильные темпы экономического роста, обеспечивать полную загрузку производственных мощностей и полную занятость. Так, в конце 1940-х – начале 1950-х гг. появились работы экономистов, в которых они выступили с неокейнсианской теорией экономического роста. Среди них: **Евсей Домар** (1914–1997), **Рой Харрод** (1900–1978), **Николас Калдор** (1908–1986), **Элвин Хансен** (1887–1976).

#### **Особенности методологии неокейнсианцев:**

– последователи Дж. М. Кейнса, опираясь на основные понятия и методологию его теории, в центр внимания поставили проблемы регулирования расширенного воспроизводства;

– в дополнение к мультипликатору инвестиций неокейнсианцы вводят акселератор – показатель, обозначающий зависимость изменения инвестиций от изменения величины национального дохода;

– неокейнсианцы ставят задачу определить тип экономического роста, темп роста, необходимый для использования все возрастающего объема производственных мощностей, обеспечения полной занятости рабочей силы в длительной перспективе, выработать рекомендации для обеспечения стабильного роста;

– в теории метод перманентного регулирования частных и государственных инвестиций заменен на метод маневрирования государственных расходов в зависимости от экономической конъюнктуры. Это позволило неокейнсианцам выступить за систематическое и прямое воздействие государства на экономические процессы, за переход от теории «полной занятости», ориентированной на антициклическое регулирование, к теории экономического роста, целью которой является определение путей обеспечения устойчивых темпов экономического развития.

В рамках неокейнсианства разработано несколько теорий. Среди них теория **экономической динамики** и теория **экономического роста**.

Теория «экономической динамики» включает несколько концепций:

а) *концепция кумулятивного спроса (инвестиционная теория)*. Трактует механизм расширенного воспроизводства как технико-

экономический процесс. В ней взаимосвязь между накоплением и потреблением рассматривается через систему «мультипликатор–акселератор». Мультипликатор выводит экономику из застоя, и на фазах оживления, подъема подключается действие акселератора, который ускоряет дальнейший прирост инвестиций.

Неокейнсианцы допускали возможность кризиса в случае «полного» использования всех ресурсов при данной склонности к сбережению и потреблению. Средством, предотвращающим спад при достижении «потолка занятости», по их мнению, являются меры государственного регулирования, проводимые в рамках действия «встроенных стабилизаторов» (регулирование подоходного налогообложения, заработной платы, розничных цен, страхования, пособий по безработице и пр.). С их помощью, по мнению неокейнсианцев, государство способно ограничивать склонность к сбережениям, обеспечивать бесперебойность взаимодействия «мультипликатор–акселератора». Инвестиционная теория явилась основой для построения антициклических программ, в которых основное внимание сосредоточивается на динамике инвестиций и их регулировании;

б) *концепция сбережений*. В теории экономической динамики, рассматривающей проблемы условий и предпосылок расширенного воспроизводства, особое внимание уделяется проблемам накопления денежного капитала и капиталовложения. Процесс накопления капитала рассматривается как совокупный результат актов индивидуального сбережения, которые подразделяются на две части: сбережения, требующиеся для удовлетворения потребностей человека на протяжении всей жизни, и сбережения, предназначенные для передачи по наследству.

С целью достижения соотношения между размером накопленного денежного капитала («сбережения») и реальным капиталовложением, необходимого для обеспечения «динамического равновесия», неокейнсианцы обосновывают потребность в контроле со стороны государства над экономикой;

в) *концепция уравнения экономической динамики*. Это формулы расширенного воспроизводства, уравнения накопления капитала, отражающие движение только накапливаемой части прироста продукции.

**Теорию «экономического роста» образуют модели Р. Харрода и Е. Домара**, в основе которой лежат принципы, сформулированные этими учеными, почти одновременно. Отличительные признаки моделей состоят в том, что в основе модели Харрода лежит идея о равенстве инвестиций и сбережений, а в модели Домара – ра-

венство денежного дохода (спроса) и производственных мощностей (предложения).

Модель экономического роста строится на следующих положениях: рост национального дохода определяется только одним фактором – нормой накопления капитала, а остальные факторы – увеличением занятости; капиталоемкость не зависит от соотношения «цен» производственных факторов (прибыли и заработной платы), а определяется техническими условиями производства, имеющими тенденцию сохранять ее неизменной.

Связь между долей инвестиций в национальном доходе и капиталоемкостью строится на основе предпосылки о равенстве сбережений, характеризующих предложение фондов для инвестирования, и инвестиций, величина которых определяется спросом на эти фонды.

*Р. Харрод и Е. Домар приходят к выводу о том, что условием динамического равновесия при постоянной норме накопления капитала и постоянной капиталоемкости является устойчивый, постоянный темп роста национального дохода.* Однако достижение динамического равновесия, по мнению авторов, является сложной проблемой, которая обусловлена процессом расхождения между темпом роста, соответствующим условиям динамического равновесия, – гарантированным темпом роста и естественным (потенциально возможным) темпом роста. Это расхождение, вызванное хроническим перенакоплением капитала или перенапряжением экономических ресурсов, порождает тенденции к длительной депрессии, либо к инфляции.

Таким образом, в модели анализируется длительный период устойчивого экономического роста (динамическое равновесие) и теоретически обосновываются устойчивые темпы роста рыночной экономики, в отличие от Дж. М. Кейнса, который исследовал момент нарушения равновесия в экономике и его восстановление.

По мнению Р. Харрода, факторами, обеспечивающими устойчивый темп роста производства, являются прирост населения, производительность труда, размеры накопления капитала. В конечном итоге темп экономического роста зависит от доли накопления в национальном доходе и капиталоемкости продукции.

*Э. Хансен* в послевоенный период предстает, прежде всего, как автор кейнсианской концепции цикла. В этом качестве мировую известность ему принесла фундаментальная монография «Экономические циклы и национальный доход» (1951), состоящая из четырех частей:

1. Природа экономических циклов.
2. Теория дохода и занятости.
3. Теория экономических циклов.
4. Экономические циклы и государственная политика.

Э. Хансен, основываясь на данных экономической истории США, излагает концепцию множественности циклов.

По своему характеру теория циклов Хансена есть инвестиционная теория. По мнению этого экономиста, неравномерность капиталовложений в товарно-материальные запасы, основной капитал, строительство зданий и т.д. порождает колебания циклического характера.

Основной его рекомендацией является расширение спроса за счет государственного бюджета, однако это усугубляет инфляцию и мешает решить противоречие между производством и потреблением.

Таким образом, роль неокейнсианства состоит в том, что его представители:

- продолжили разработку и развитие кейнсианской теории с точки зрения «экономической динамики» и рассмотрели вопросы «сбережения» и реального накопления капитала;

- разработали теорию кумулятивного процесса, основанного на соединении концепции мультипликатора и акселератора, что позволило объяснить количественную взаимосвязь роста инвестиций и национального дохода, определить факторы, порождающие высокие темпы расширенного воспроизводства;

- создали теорию экономического роста, которая явилась полезным инструментом анализа общих связей между производством, потреблением и накоплением капитала при данных технико-экономических условиях, стимулом для статистико-экономических исследований коэффициентов и пропорций общественного воспроизводства на протяжении длительных периодов времени;

- показали особую роль спроса на инвестиции в обеспечении достижения динамического равновесия;

- обосновали необходимость государственного регулирования процесса накопления капитала в длительном плане в целях достижения устойчивых темпов роста национального дохода;

- определили, что главным направлением антициклической политики является регулирование соотношения между накоплением и потреблением;

- доказали, что инвестиции являются главным инструментом политики повышения потенциально возможного уровня производства и темпов роста экономики.

### **3. Посткейнсианство. Теории несовершенной и монополистической конкуренции**

Основные представители посткейнсианства – Хаймен Филип Мински, Пол Дэвидсон, Виктория Чик и др.

Основополагающим пунктом учения посткейнсианцев является теория «денежной экономики».

**Суть посткейнсианской теории денежной экономики** заключается в следующем:

а) рыночная экономика – это производственная экономика, и процесс производства в ней занимает длительный промежуток времени;

б) для того, чтобы минимизировать неопределенность будущего, хозяйствующие субъекты создают определенные институты, такие, как форвардные контракты и деньги. Форвардные контракты устраняют неопределенность в отношении будущих поставок и продаж, платежей и поступлений;

в) поскольку деньги – единственное средство погашения контрактных обязательств, они наилучшим образом защищают экономических субъектов в периоды экономической нестабильности. Основным мотивом спроса на деньги является мотив предосторожности, т.е. стремление защититься от возможных в неопределенном будущем финансово-экономических «неудач»;

г) контракты и деньги не устраняют неопределенности в рыночной экономике, а лишь уменьшают ее степень. Неопределенность связана главным образом с решениями в области реального (физического) инвестирования. Посткейнсианцы развили предложенную Дж. М. Кейнсом теорию выбора активов длительного пользования.

Циклические колебания экономической активности порождаются, по мнению посткейнсианцев, изменениями в «выборе активов длительного пользования» – главным образом элементов основного капитала и высоколиквидных активов (денег и их заменителей). При прочих равных условиях увеличение спроса на капитальные блага (уменьшение спроса на деньги) приводит к подъему и буму в экономике, тогда как уменьшение спроса на капитальные блага (увеличение спроса на деньги) вызывает спад и депрессию.

Выбор активов длительного пользования определяется, прежде всего, ожиданиями будущих доходов и степенью уверенности в этих ожиданиях (психологические факторы).

**Хайман Мински** (1919–1996) – американский экономист, представитель монетарного посткейнсианства, выдвинул *гипотезу «финансовой нестабильности»*. Многие представители мирового научного сообщества признали концепцию Х. Мински как теорию делового цикла XXI в.

Суть этой концепции состоит в том, что «капиталистическая экономика порождает финансовую структуру, которая подвержена финансовым кризисам. В начале повышательной фазы делового цикла в экономике преобладает обеспеченное финансирование. С дальнейшим оживлением деловой активности повышается степень уверенности у хозяйствующих субъектов. В результате фирмы переходят на спекулятивное финансирование. Все это увеличивает экономическую нестабильность и создает угрозу массовых банкротств, вызванных невозможностью погашения долгов. Рано или поздно фирмы окажутся не в состоянии получить новые кредиты для погашения прежних долговых обязательств. Фирмы в подобных ситуациях очень часто прибегают к реализации своих капитальных активов, что приводит к падению цены (спроса) на капитальные блага, объема инвестиций и к экономическому краху. Таким образом, периодические экономические кризисы вызываются не только неблагоприятными изменениями степени уверенности хозяйствующих субъектов, но систематически возникающей неспособностью предпринимательского сектора к погашению своих долгов финансовому сектору. Смягчению кризисов может способствовать правительство посредством проведения экспансионистской (стимулирующей) политики в фазе спада. С помощью этой политики оно может косвенным образом вызвать увеличение денежных поступлений у должников, являющихся потенциальными банкротами. Посткейнсианцы выступают за активное макроэкономическое вмешательство правительства в экономику. Отличие их подхода к роли государства состоит в подчеркивании важности того факта, что кризисы возникают вследствие неблагоприятной структуры финансовых потоков экономических субъектов. Поэтому фискальная и денежная политика должны быть направлены не столько на регулирование совокупного спроса, сколько на обеспечение адекватной структуры и объема финансовых потоков.

### **Теории несовершенной и монополистической конкуренции**

Кризисные годы депрессии 1929–1933 гг. повлекли за собой модификацию традиционной неоклассической микроэкономической

теории А. Маршалла. Реалистичный взгляд на механизмы функционирования рынков и процесс формирования цен в неоклассической теории был представлен в 1930-х гг. в трудах экономистов Э. Чемберлина (США) и Дж. Робинсон (Англия).

**Эдвард Гастингс Чемберлин** (1899–1967) – американский экономист, основоположник теории монополистической конкуренции.

#### **Основные экономические идеи Э. Чемберлина:**

– первым в экономической теории ввел понятие «монополистическая конкуренция». До этого традиционная экономическая наука считала конкуренцию и монополию взаимоисключающими понятиями, цены объяснялись либо в категориях конкуренции, либо в категориях монополии;

– по Э. Чемберлину, большинство экономических явлений включают и конкуренцию (большое число фирм, их независимость друг от друга, свободный доступ на рынок), и монополию (покупатели отдадут предпочтение ряду продуктов, за которые они готовы платить повышенную цену). Предприниматели, желая получать монопольную прибыль, стремятся создать товар, который хоть чем-то отличается от конкурента. Так, возникает монополия по дифференциации продукта, которая лежит в основе монополистической конкуренции;

– дифференциация продукта — это наличие в товаре (услуге) одного из продавцов (производителей) существенного отличного признака, который приводит к предоставлению преимущества при покупке продукта именно этого производителя. *Виды дифференциации продукта:*

1) дифференциация продукта может базироваться на определенных особенностях, различных свойствах самого продукта (фабричные марки, фирменные названия, стиль и т.д.);

2) дифференциация может существовать в отношении условий реализации и услуг, сопутствующих продаже (манера ведения дел, репутация, деловая сноровка и т.д.);

3) дифференциация продукта может быть связана с более удобным местонахождением продавца;

– пределы власти этой группы монополистов ограничены: вследствие существования товаров-заменителей (субститутов) и возможно высокой эластичности спроса по цене;

– цены, по Чемберлину, не решающий инструмент конкуренции, поскольку в создании спроса основной акцент делается на рекламу, качество товара, обслуживание потребителей;



– в масштабе всего общества переход к состоянию монополистической конкуренции ведет к тому, что потребители платят за товар дороже, а выпуск товаров будет меньше потенциально возможного. Поэтому имеет место недогрузка производственных мощностей и безработица. За данное состояние экономики монополисты несут ответственность лишь в том случае, если дифференциация их продукта искусственна и не ведет к реальному изменению качества.

Однако в целом процесс дифференциации продукта порожден разнообразием вкусов потребителей.

В свою теорию цены Чемберлин вводит понятие «издержки сбыта» – затраты, имеющие целью создать рынок или спрос на продукт. По его мнению, при увеличении объема выпуска продукции издержки производства сокращаются, а издержки сбыта дополнительной продукции растут, поэтому в долгосрочном периоде избыточная прибыль отсутствует. Цена покрывает полные издержки (издержки производства и сбыта).

**Джоан Робинсон** (1903–1983) – самая известная в мире женщина-экономист, представительница Кембриджской школы. В 1965–1971 гг. работала профессором Кембриджского университета. В период учебы в Кембридже одним из преподавателей Дж. Робинсон был А. Маршалл, что отразилось на ее творческой деятельности в довоенный период.

Мировое признание ей принес труд «Экономическая теория несовершенной конкуренции» (1933).

#### **Основные экономические идеи Дж. Робинсон:**

– основное внимание в ранних трудах Дж. Робинсон уделяла микроэкономическому уровню ведения хозяйства;

– обосновала собственную макроэкономическую концепцию экономического роста, проработав марксистские схемы общественного воспроизводства;

– критиковала неоклассическую теорию предельной производительности и концепцию функционального распределения доходов, сформулировала принципиальные методологические позиции левого кейнсианства;

– среди типов рыночных структур (рыночных ситуаций) проанализировала чистую монополию, монополию и олигополию;

– процесс ценообразования рассматривала при условии, когда каждый производитель выступает как монопольный обладатель своего собственного продукта (новаторство Дж. Робинсон);

– ведущий метод исследования Дж. Робинсон – частично равновесный подход к ситуациям совершенной и несовершенной конку-

ренции. В условиях совершенной конкуренции производитель расширяет масштабы производства до тех пор, пока предельные расходы и цена не уравниваются. При несовершенной конкуренции Дж. Робинсон доказывает, что выгодным становится сокращение объемов производства, основой которого является рост количества покупателей, вытеснение конкурентов, высокая цена возможных товаров-заменителей (субститутов);

– утверждала, что несовершенная конкуренция стимулирует специализацию, которая дает возможность реализовать экономию от масштаба производства;

– ввела в экономическую теорию понятие «дискриминация в ценах», что означало сегментацию рынка монополией на основе учета различной эластичности спроса по цене у разных категорий потребителей, маневрирование ценами для разных групп, на разных географических рынках;

– показала последствия ценовой дискриминации, которая:

- приводит к увеличению объема выпуска продукции и валового дохода;

- ведет к неправильному распределению ресурсов и к их общему недоиспользованию;

- неблагоприятно влияет на распределение богатства между людьми.

По мнению Робинсон, монополист – это один производитель или продавец на рынке. Используя монопольное положение, фирма может продавать по высшей цене, чем конкурирующие производители. Равновесие при условиях монополии (равенство предельного дохода и предельных расходов) приводит к высшей цене и низшему качеству предлагаемого товара, по сравнению с совершенной конкуренцией. Монополия предусматривает также дифференциацию товаров. Дополнительным условием монополизации являются размеры фирмы, которые превышают оптимальные.

Чистая монополия – это ситуация, когда одна фирма является единственным производителем (продавцом) продукта, у которого нет близких заменителей. Возникновение чистой монополии связано с образованием барьеров вхождения в отрасль, монополией производителей сырья и т.п. Фирма-монополист получает полный контроль над ценой.

Учитывая, что монополия не только рыночное явление, но и порождение высококонцентрированного производства, Дж. Робинсон указывала на действие эффекта экономии от масштаба. С расширением производства происходит снижение уровня постоянных рас-

ходов на единицу продукции, которая вызывает экономию совокупных расходов фирмы.

Олигополия – рыночное состояние, которое характеризуется небольшим количеством мощных фирм-производителей со значительными объемами производства. Особенностью олигополии является взаимозависимость между фирмами, которая определяет специфику ценообразования: формируя ценовую политику, каждая из фирм отрасли вынуждена учитывать поведение и реакцию конкурентов.

Монопсония – тип рыночной структуры, которая определяется существованием монополии единственного покупателя определенного товара.

Последствия монопсонии на рынке труда: компания-монопсонист навязывает рабочим условия сделки: реальная заработная плата может оказаться ниже предельного продукта труда рабочего (эксплуатация труда). Факторы, противодействующие эксплуатации труда: законодательство о минимальной заработной плате; политика профсоюзов и др.

Влияние монополии Дж. Робинсон рассматривает как дилемму: эффективность или справедливость. С одной стороны, рост размеров производственной единицы в той или другой отрасли обуславливает совершенствование методов производства, а с другой, приводит к еще большей неравномерности в распределении богатства.

Дж. Робинсон, в отличие от многих западных ученых, высоко ценила достижения марксистской экономической теории.

Отсутствие в теориях Э. Чемберлина и Дж. Робинсон концепции государственной регуляции экономики является свидетельством непризнания ими его необходимости.

Теории монополистической и несовершенной конкуренции Э. Чемберлина и Дж. Робинсон представили экономической науке реалистичные схемы функционирования рыночного механизма и процесса ценообразования, оставив неизменными другие постулаты неоклассической теории.

# Лекция 8

## НЕОЛИБЕРАЛИЗМ

1. Теоретические корни неолиберализма.
2. Лондонская школа неолиберализма.
3. Чикагская школа неолиберализма (монетаризм).
4. Фрайбургская школа (неордолиберализм).
5. Экономическая теория предложения.
6. Теория рациональных ожиданий.

### 1. Теоретические корни неолиберализма.

Вплоть до середины 70-х гг. XX в. экономика западных стран развивалась динамично. В этот период кейнсианские рекомендации с успехом применялись во многих странах. Однако в 1969–1971 гг., 1974–1975 гг. наблюдался спад в экономике. В 1980–1982 гг. вновь разразился экономический кризис. Таким образом, жизнь опровергла кейнсианскую концепцию роста и антициклического регулирования экономики. В результате этих процессов в странах Запада на первое место выдвинулся неолиберализм. Неолиберализм – направление в экономической науке и практике управления хозяйственной деятельностью, сторонники которого отстаивают принцип саморегулирования экономики, свободной от излишней регламентации.

#### **Общая характеристика неолиберализма:**

- своими корнями уходит в экономическое учение А. Смита с его принципом «невидимой руки»;
- исходит из того, что рынок как наиболее эффективная форма хозяйствования создает наилучшие условия для экономического роста, имеет внутренние экономические регулирующие стабилизаторы;
- признают большую роль индивидуальной свободы и частной собственности в росте экономической эффективности;
- роль государства в экономике ограничена и состоит только в том, чтобы создавать и поддерживать условия для благоприятного развития свободной конкуренции. Государственное вмешательство непосредственно в экономические процессы недопустимо.

К неолиберализму относят три школы: лондонскую (Ф. фон Хайек); чикагскую (М. Фридмен); фрайбургскую (В. Ойкен, Л. Эрхард).

Представители современного неолиберализма оказывают немалое влияние на экономическую политику. Теоретические постулаты неолибералов были использованы при формировании экономических курсов, названных «рейганомикой» и «тэтчеризмом». В них делался упор на ограничение государственного участия в экономической жизни, создание максимально благоприятных условий для развития конкуренции – важнейшего регулирующего механизма. Сторонники экономического либерализма ведут речь не об отказе от государственного регулирования, а о его совершенствовании, эффективности. Дискуссии, теоретические разработки, рекомендации остаются в рамках традиционной проблемы – оптимального сочетания государственного регулирования и стихийного функционирования рыночного механизма – применительно к конкретным условиям и возможностям национальных экономик.

Родоначальник неолиберализма – американский экономист **Людвиг фон Мизес** (1881–1973). Основной труд – «Социализм» (1936).

#### **Основные экономические идеи Людвиг фон Мизеса:**

– рассматривал три варианта экономического устройства современного мира: 1. Чисто рыночное хозяйство, 2. «Испорченный рынок». 3. Нерыночная экономика (социалистическая);

– считал, что особую роль в рыночном хозяйстве играет частная собственность. Она является обязательным и необходимым явлением цивилизации и материального благосостояния общества. Социальная функция частной собственности: способствовать оптимальному использованию ресурсов и обеспечивать суверенитет потребителей;

– доказывал логическую и практическую невозможность социализма, так как он неспособен рационально организовать хозяйство (нет частной собственности). Особенно критиковал планирование. По мнению Мизеса, оно отрицает конкуренцию, рыночные принципы ценообразования, способствует неэффективному использованию экономических ресурсов. Социализм – это «система запланированного хаоса»;

– утверждал, что усиление роли государства (особенно при социализме) неизбежно приводит к усилению роли бюрократии, коррупции, снижению эффективности экономики;

– предполагал, что только свободный рынок соответствует демократическим принципам, только в условиях свободного рынка потребитель является центром экономической системы. Потребитель, голосуя своим денежным доходом, определяет структуру общественного производства, максимизирует свое благосостояние, имея

свободу выбора альтернативных возможностей. Положение человека в рыночной системе определяют его собственные усилия.

## 2. Лондонская школа неолиберализма

Основным представителем лондонской школы неолиберализма является **Фридрих фон Хайек** (1899–1992 гг.) – австрийский экономист, удостоенный в 1974 г. (совместно с Г. Мюрдалем) Нобелевской премии по экономике.

### Основные взгляды Ф. фон Хайека:

- последовательно поддерживал рыночную экономику. Рынок рассматривал как спонтанный экономический порядок;
- четко различал понятия «рынок» и «хозяйство». «Хозяйство» представляет такую экономику, где ресурсы размещаются в соответствии с единой шкалой целей. Вся экономическая деятельность осуществляется по единому плану. «Рынок» – экономическая система, которая гарантирует производство товаров в соответствии со шкалой общественных приоритетов.

### Преимущества рынка перед хозяйством:

1. В рыночной системе используются знания всех членов общества, большая часть которых воплощена в ценах.
2. Рынок гарантирует, что любой продукт будет изготавливаться людьми, умеющими делать это с наименьшими издержками.
3. Рынок является передаточным устройством, позволяющим эффективно использовать информацию, рассеянную среди бесчисленного множества экономических субъектов.
4. Механизм цен – одна из важнейших сторон рыночного порядка. Функции цен:
  - цены играют роль сигнала, побуждающих индивида предпринимать усилия;
  - цены – механизм передачи информации;
  - через цены предприниматель согласовывает свои действия с действиями других;
  - цены – вознаграждения за усилия;
  - цены свидетельствуют об определенной значимости товара с точки зрения других людей.

Функция системы цен реализуется только в условиях конкуренции. Категорически противопоставлен административный контроль над ценами;

- рассматривал механизм конкуренции. Конкуренция – «обнаруживающая процедура», способ открытия новых продуктов и тех-

нологий (в поисках высокой прибыли), обеспечивающий динамическое развитие экономической системы;

- справедливость сводил к универсальному равенству всех перед законом;

- к функциям государства относил:

- создание и совершенствование правовых норм, необходимых для эффективного функционирования рыночной системы;

- предоставление товаров коллективного пользования;

- критиковал кейнсианскую политику «дешевых денег» и создание за счет госбюджета рабочих мест, так как следствием такой политики являются инфляция и безработица [1, с. 176–191].

### **3. Чикагская школа неолиберализма (монетаризм)**

Монетаризм (от лат. *moneta* – монета) – экономическая теория, согласно которой количество денег в обращении является определяющим фактором развития экономики. Исходные положения теории сформулированы американским экономистом, лауреатом Нобелевской премии по экономике (1976) **Милтоном Фридменом** в его работах «Очерки позитивной экономики» (1953), «Капитализм и свобода» (1962). Монетаризм возник в 1950-е гг. как антипод кейнсианской теории.

**Основные положения монетаризма:**

- регулирующая роль государства в экономике должна быть ограничена контролем за денежным обращением;

- рыночная экономика – саморегулирующая система. Диспропорции и другие отрицательные проявления связаны с избыточным присутствием государства в экономике;

- денежная масса влияет на величину расходов потребителей, фирм. Увеличение массы денег приводит к росту производства, а после полной загрузки мощностей – к росту цен и инфляции;

- инфляция должна быть подавлена любыми средствами, в том числе и с помощью сокращения социальных программ;

- при выборе темпа роста денег необходимо руководствоваться правилами «механического» прироста денежной массы, которое отражало бы два фактора: а) уровень ожидаемой инфляции; б) темп прироста общественного продукта.

Монетаризм в России в его классическом варианте не использовался.

## 4. Фрайбургская школа (неоордолиберализм)

Наиболее известными представителями фрайбургской школы являются **Вильгельм Рёпке** (1899–1967) – один из создателей теории социального рыночного хозяйства; **Вальтер Ойкен** (1891–1950) – издатель главного журнала неоордолибералов «ORDO», и наиболее видный представитель школы – **Людвиг Эрхард** (1897–1977) – государственный и политический деятель ФРГ. При непосредственном участии Л. Эрхарда Западная Германия в конце 1940-х гг. была выведена из кризисного состояния и в ней были проведены денежная и экономическая реформы. Тщательно подготовленная экономическая реформа проводилась одновременно с денежной реформой, реформой цен, перестройкой централизованного управления. Прежняя система была разрушена сразу, а не постепенно. Рост цен остановился примерно через полгода. Успех реформы обуславливался и своевременной корректировкой (например, пересмотром обменного курса национальной валюты), наличием сильной и авторитетной власти.

Позитивные результаты экономической реформы во многом были обусловлены сочетанием благоприятных факторов – наличием сохранившейся материальной базы, сравнительно дешевой рабочей силы, активно воздействующих на производство неудовлетворенного спроса населения. Стабилизация финансовой и денежно-кредитной систем явилась необходимой предпосылкой успеха реформ.

Л. Эрхард не был «чистым» неолибералом. Он широко использовал государственные рычаги для перехода на принципы либерализма. Вслед за проведением денежной реформы были упразднены административное распределение ресурсов и контроль над ними. Концепция социального рыночного хозяйства, разработанная В. Ойкеном и его коллегами, своей популярностью обязана эффективной экономической политике Л. Эрхарда, обеспечившей чрезвычайно высокие темпы роста. Это была политика так называемого среднего пути. Она направлена на сглаживание социальных противоречий, всемерную поддержку предпринимательства, создание условий для роста жизненного уровня средних слоев населения.

## 5. Экономическая теория предложения

Суть концепции сторонников экономики предложения – перенос усилий с управления спросом на стимулирование совокупного предложения, активизацию производства и занятости. Название



«экономика предложения» происходит от основной идеи авторов концепции – стимулировать предложение капиталов и рабочей силы. Она содержит обоснование системы практических рекомендаций в области экономической политики, прежде всего налоговой. По мнению представителей указанной концепции, рынок не только представляет собой наиболее эффективный способ организации хозяйства, но и является единственно нормальной, естественно сложившейся системой обмена экономической деятельностью.

Как и монетаристы, сторонники экономики предложения выступают за либеральные способы управления экономикой. Представители этой школы считают, что увеличение налогов ведет к росту издержек и цен и, в конечном счете, перекладывается на потребителей. Повышение налогов – толчок к «инфляции издержек». Высокие налоги сдерживают инвестирование, вложение средств в новую технологию, совершенствование производства.

Экономика предложения выступает за сокращение налогов в целях стимулирования инвестиций.

Сторонники теории предложения пришли к выводу, что для долгосрочного неинфляционного роста необходимо широкомасштабное снижение налогов. В качестве доказательства приводится кривая Лаффера (рис. 3), графически отображающая зависимость между доходами государственного бюджета и динамикой налоговых ставок.

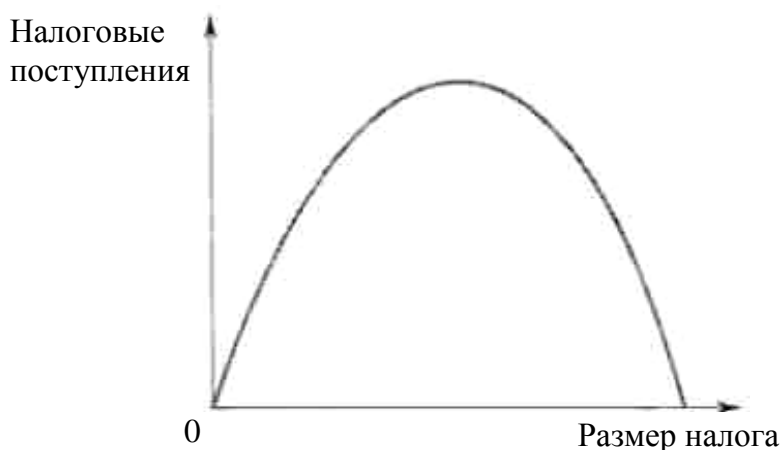


Рис. 3. Кривая Лаффера

При высоких и низких ставках налога объем налоговых поступлений может быть одинаковым. Для стимулирования производства следует отказаться от высоких налоговых ставок и перейти к низким. В результате увеличатся инвестиции и занятость, а затем рост производства и доходов. В конечном итоге увеличится объем налоговых поступлений в бюджет.

Элементы экономической теории, ориентированной на предложение, явились теоретической основой экономической политики администрации президента Р. Рейгана (1981–1988).

## 6. Теория рациональных ожиданий

**Теория рациональных ожиданий (ТРО)** – это теория, рассматривающая реакцию участников экономической деятельности на меры экономической политики. Впервые гипотеза о рациональных ожиданиях была сформулирована американским экономистом и математиком **Джоном Фрезером Мутом** (род. в 1930 г.) в 50–60-е гг. XX в.

Однако ведущим теоретиком «рациональных ожиданий» признан профессор Чикагского университета **Роберт Лукас** (род. в 1937 г.), которому в 1995 г. была присуждена Нобелевская премия в области экономики. В основе концепции лежит положение о том, что экономические агенты (инвесторы, потребители, наемные рабочие) не являются пассивными объектами макроэкономической политики государства. Наоборот, их экономическое поведение оказывает обратное воздействие на результаты макроэкономического регулирования. Механизм обратной связи строится в значительной мере на инфляционных ожиданиях. Лукас рассматривает два типа инфляционных ожиданий – адаптивных и рациональных. Адаптивные ожидания формируются на основе информации о предшествующих уровнях инфляции. Как правило, фактическая инфляция больше ожидаемой. (На данных адаптивных инфляционных ожиданиях основана краткосрочная кривая Филлипса, показывающая обратную зависимость между уровнем безработицы и уровнем инфляции)

Предположим, что экономика имеет уровень инфляции 3 % и уровень безработицы 6 % (точка *A* на рис. 4). Допустим, что правительство предпринимает попытку снизить безработицу до 4 %. Проведение данных мер ведет к росту совокупного спроса, занятости, объема производства и цен на ресурсы. Рост цен на ресурсы увеличивает инфляцию до 6 %, в то время как ставки заработной платы установились с учетом ожидаемой инфляции 3 %. Фактически уровень инфляции обогнал инфляционные ожидания, вследствие чего относительно увеличивается прибыль фирм. Фирмы расширят производство и безработица составит 4 %, а инфляция 6 % (точка *B* на рис. 4). Когда работники обнаружат, что заработная плата фактически упала, то будут требовать через профсоюзы ее повышение, обеспечивающее ту же покупательную способность, что и прежде. Когда рост зара-

ботной платы догонит рост цен, то прибыли упадут, занятость снизится и безработица вырастет до прежнего уровня 6 % при уровне инфляции 6 % (точка *C* на рис. 4). (В результате кривая Филлипса сместится вверх: любому уровню безработицы будет соответствовать более высокий уровень инфляции). Таким образом, стимулирующая политика правительства и центрального банка дает лишь временный прирост занятости и выпуск продукции. В более длительном периоде эти эффекты исчезают и остается только возросший уровень инфляции.

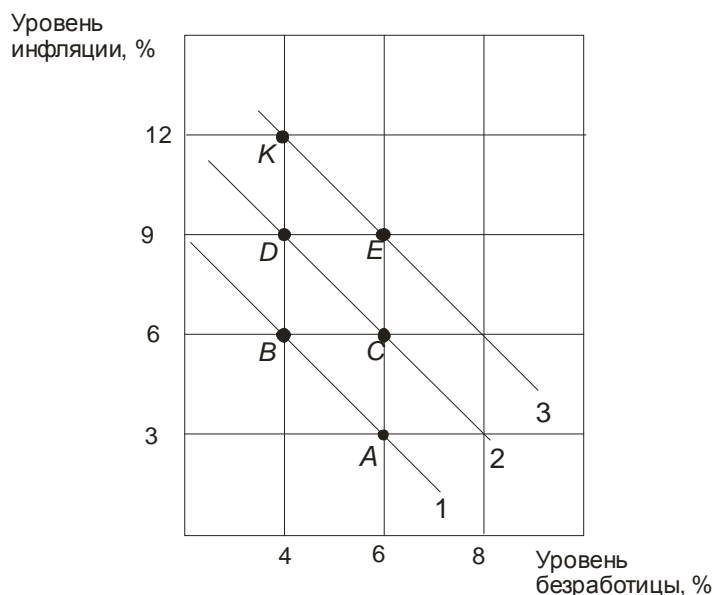


Рис. 4. Кривая Филлипса

Р. Лукас доказал, что реальный эффект подобной экономической политики непродолжителен. Объяснение этого факта связано с рациональными ожиданиями. Это означает, что потребители, инвесторы и наемные работники имеют представление о том, как функционирует экономика в целом и учитывают все это при принятии решений.

Поэтому работники заблаговременно включают ожидаемую инфляцию в свои требования о повышении номинальной заработной платы, у фирм в этом случае даже временно не увеличивается прибыль, а следовательно, не возникает временного роста занятости и выпуска.

Ценовая инфляция, учтенная в требованиях о повышении заработной платы, «зафиксирует» безработицу на естественном уровне (6 %), а стимулирующая политика правительства и центрального банка проявится движением вверх вдоль вертикальной линии от точки *A* к точкам *C*, *E* и т.д. (инфляция растет при постоянном уровне безработицы).

При длительной инфляции инфляционные ожидания становятся все более рациональными.

# Лекция 9

## СОВРЕМЕННЫЙ ЭТАП РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ МЫСЛИ ЗАПАДА

1. Современный институционализм.
2. Концепция постиндустриального общества.
3. Теории формирования рабочей силы. Теория человеческого капитала.
4. Эволюционная экономика.
5. Теория общественного выбора.

### 1. Современный институционализм

Современный институционализм, или неоинституционализм, во многом отличается от своих предшественников – раннего и позднего институционализма, хотя и сохраняет многие исходные понятия, сложившиеся в период становления и развития этого учения. Его идеи развивают такие влиятельные экономисты, как **Дж. Гэлбрейт** (1908–2006), **Г. Мюрдаль** (1898–1987), **Р. Хейлбронер** (1919–2005), **Д. Белл** (1919–2011), **О. Тоффлер** (р. 1928), **Я. Тинберген** (1903–1994) и др. Свое название рассматриваемое направление, как мы уже знаем из лекции 6, получило в связи с тем, что его сторонники активно использовали социальный элемент и интерпретировали экономические процессы с помощью неэкономических факторов, включая социально-политический, технологический, правовой, социально-психологический, этический и др. Такое сочетание различных факторов объясняется тем, что в области методологии институционалисты ориентируются не только на материалистическое начало, но одновременно и на субъективный идеализм в толковании общественных процессов. Институционалисты широко используют социологию, соединяя ее с политэкономией, дополняя экономическую науку социологическими категориями.

Институционалисты критикуют неоклассиков за узость толкования экономических проблем в рамках саморегулирующейся рыночной экономики, за отрыв от социальных вопросов и политики. Отвергается методологическая концепция неоклассиков – маржинализм. Ориентируясь на систему, базирующуюся на социальных отношениях, институционалисты не приемлют механического равнове-

сия, определяющего сущность традиционной экономической концепции. Коренной порок неоклассической концепции институционалисты видят в том, что она неизменно исходит из идеи незыблемости приоритета рынка в экономике. Институционалисты отвергают ее, как и неоклассический тезис о суверенности потребителя. Они критикуют сторонников неоклассических школ за игнорирование глубинных и долговременных изменений в развитии общества. Споры между институционалистами и неоклассиками не прекращаются на протяжении многих десятилетий.

Институционалисты резко критикуют также монетаристов и сторонников теории экономики предложения. Споры между Дж. Гэлбрейтом и М. Фридменом существенным образом влияли на официальную экономическую доктрину США и других стран. Дж. Гэлбрейт обоснованно полагает, что кейнсианская политика стимулирования агрегативного спроса лучше, чем рынок, способна решать задачи эффективного использования ресурсов, если она сопровождается мерами по контролю над ценами и доходами. Дж. Гэлбрейт не разделяет положения о кризисе кейнсианства. По его мнению, можно говорить лишь о трудностях, переживаемых в настоящее время этой концепцией. Вину за провалы экономической политики администрации США в 1980-е гг. он возлагает на монетаристов и сторонников экономики предложения.

По своему составу, социальным симпатиям современный институционализм далеко не однороден. В нем достаточно отчетливо проявляется консервативное крыло, которое представляли такие экономисты, как **А. Берли, Д. Берхнем, А. Грачи, У. Ростю**. Но наиболее характерно для данного направления либеральное крыло, отстаивающее либеральные позиции в решении социально-экономических вопросов. Его представляют Дж. Гэлбрейт, Р. Хейлбронер, Я Тинберген и др.

Социализм институционалисты не приемлют, а капитализм характеризуют как строй, претерпевающий процесс постоянных преобразований. Основу этого, по их мнению, составляет эволюционное обновление общества, его спонтанная трансформация. Институционалисты концентрируют внимание на широком спектре социально-экономических изменений, проявляющихся в обществе в процессе его эволюционного обновления. Они стремятся раскрыть механизмы изменений, объяснить их динамику и выявить рычаги эффективного воздействия. Эволюционный характер концепции институционалистов проявляется при рассмотрении ими характерных для капита-

лизма социально-экономических процессов, хозяйственного механизма, реальных форм организации экономической жизни в их конкретно-исторической национальной определенности.

Проблема трансформации выдвинута на первый план и занимает центральное место в теоретических построениях институционалистов. Вместе с тем концепции институционалистов нацелены на разработку футурологических сценариев, прогнозов развития общества в ближайшем и более отдаленном будущем.

В числе важнейших проблем, разрабатываемых институционалистами, следует, прежде всего, назвать корпорацию – крупное монополистическое объединение, воплощающее в себе экономическую мощь. Корпорация рассматривается в качестве основы организационной структуры индустриальной системы современного общества, исследование которого призвано ответить на многие вопросы, встающие при рассмотрении индустриальных отношений. Институционалисты активно исследуют взаимодействие монополии и конкуренции, олигополии, управление динамикой доходов, цен, различные стороны хозяйственного механизма. В их поле зрения и такие институты, как государство и его роль в развитии экономики; профсоюзы; различные общественные явления правового, морально-этического, психологического характера. Все это в совокупности образует весьма многоликий объект исследований сторонников социально-институционального направления, представляющего собой сложное и противоречивое явление в современной экономической теории.

Механизм трансформации общества трактуется исходя из того, что развитие экономической системы и отношения между хозяйственными агентами складываются не только под воздействием непосредственно экономических, но и социальных, политических, психологических, морально-этических факторов. *Среди факторов эволюционного обновления общества на первый план институционалисты выдвигают научно-техническую революцию*, преобразующую индустриальную структуру общества. Источник перемен они видят в развитии науки, техники, в создании новых технологий. Технологическую трактовку приобретают проблемы экономического роста, экономических кризисов, безработицы, заработной платы, а также сдвиги в социальной структуре общества. Институционалисты исходят из того, что научно-технический прогресс непосредственно определяет экономическое и социальное развитие общества, является решающим фактором его обновления. Техника, технология, по существу, отождествляются с социально-экономическими структурами.

На принципе технологического детерминизма созданы теории индустриального, постиндустриального, супериндустриального, технотронного, информационного обществ и др.

Одну из центральных проблем развития и обновления экономики институционалисты видят *в создании системы социального контроля над экономикой*. Эта проблема трактуется весьма широко: от внутрифирменного корпоративного уровня до организации социального контроля на макроэкономическом уровне, реализация которого связана с активной деятельностью государства. Идея социального контроля над экономикой прошла через все этапы эволюции институционализма и определяет одно из коренных требований его экономической теории. Реализация социального контроля является неотъемлемой чертой теории трансформации капитализма.

Институционалисты предусматривают различные формы социального контроля над экономикой. Сюда относятся реформы, касающиеся крупных корпораций, управления их деятельностью, государственные и регулирующие мероприятия, воздействующие на механизм рыночной конкуренции, ценообразование, занятость, состояние денежно-кредитного рынка, финансово-бюджетной системы и др. Большое место в организации социального контроля отводится планированию, включая создание и развитие государственной системы программирования и индикативного планирования. Все это объективно способствует развитию и совершенствованию государственных форм хозяйствования.

В организации социального контроля институционалисты возлагают надежды на программы «социализации», призванные расширять и укреплять экономическую базу государственного регулирования экономики и повышать его действенность. *В организации социального контроля, в создании тотально контролируемого общества авторы институционализма центральное место отводят государству*. Особая роль политического фактора в реформировании капитализма признается, по существу, всеми представителями социально-институционального направления. Указывая на наличие двух моторов, обеспечивающих функционирование капиталистической системы – экономического и политического – **Р. Хейлбронер** считает, что только такой подход может помочь понять экстраординарное разнообразие институтов, встречающихся в странах с частной собственностью и рыночным базисом.

Современные институционалисты возлагают на государство большие надежды в организации и стимулировании научно-технического прогресса. В связи с развертыванием современного

этапа НТР внимание к этим вопросам заметно возросло. О необходимости активизации деятельности государства в формировании современного этапа НТР пишет, например, американский экономист **У. Ростоу**. Он называет этот этап «четвертой промышленной революцией», связанной с широким внедрением микроэлектроники, новых методов телекоммуникационной связи, лазерной технологии и робототехники, принципиально новых искусственных материалов и т.д. Такая необходимость обусловлена, по его мнению, тем, что усилий частного сектора здесь явно недостаточно. Именно государство – считает У. Ростоу – должно стимулировать НТП, взяв на себя в особенности заботу об организации фундаментальных исследований, улучшении системы образования, профессионального переобучения, по осуществлению экспериментальных, наиболее рискованных в коммерческом отношении проектов и т.п.

Самым известным представителем неоинституционализма является **Дж. Гэлбрейт** – американский экономист, один из самых видных экономистов-теоретиков XX в.

Он посвятил немало работ индустриальной системе, корпорации, проблеме власти и управлению внутри монополии и в обществе, роли государства и вопросам экономической политики, профсоюзам, хозяйственному механизму капиталистической системы и методам хозяйствования.

Трансформацию экономики он связывает с возрастанием крупных корпораций в условиях НТР. Дж Гэлбрейт выдвинул понятие зрелой корпорации по сравнению с обычной производственной корпорацией (монополией), представив ее как носителя НТП. Объединение таких корпораций составляет костяк индустриальной системы, которую он называет планирующей системой.

Дж. Гэлбрейт исходит из того, что в зрелых корпорациях и в планирующей системе в целом власть и управление переместились от собственников к техноструктуре, состоящей из инженерно-технического персонала, не относящегося к собственникам. К техноструктуре он относил тех, кто обладает специальными знаниями, способностями и опытом группового принятия решений. Главная роль в техноструктуре принадлежит ведущим менеджерам, принимающим основные управленческие решения.

Дж. Гэлбрейт первым среди экономистов обосновал тезис о замене власти рынка решениями менеджеров. Он пришел к выводу, что с появлением зрелой корпорации и планирующей системы изменились цели и характер их деятельности. Поскольку планирующая



система рождала, по его мнению, новую «разумную цель общества», максимизация прибыли уже не является необходимостью.

Другим известным представителем неоинституционализма является англичанин **Уолт Уитмен Ростоу** (1916–2003). Наиболее известна его *теория «стадий экономического роста»*. Сама идея выделения стадий, которые последовательно должно проходить общество по мере своего развития, открыта в концепциях первых социологов (О. Конт, Г. Спенсер), на основе которых К. Маркс создал свою теорию формационного развития. Вместо предложенного К. Марксом принципа выделения фаз развития по способам производства У. Ростоу предложил учитывать другие экономические критерии – технологические инновации, скорость экономического роста, изменения в структуре производства и т.д.

У. Ростоу выделяет *пять стадий развития общества*, две из которых являются промежуточными, обеспечивающими переход к новой фазе развития:

1. *Традиционное общество*. Это аграрные общества с довольно примитивной техникой, преобладанием сельского хозяйства в экономике, сословно-классовой структурой и властью крупных земельных собственников.

2. *Переходное общество*. На этом этапе создаются предпосылки для перехода в новую фазу развития: зарождается предпринимательство, складываются централизованные государства, растет национальное самосознание.

3. *Стадия «сдвига»*. Связана с промышленными революциями и следующими за ними крупными социально-экономическими и политическими преобразованиями.

4. *Стадия «зрелости»*. Обусловлена развитием научно-технической революции, ростом городов.

5. *Эра «высокого массового потребления»*. Ее важнейшая черта – значительный рост сферы услуг, превращение производства товаров потребления в основной сектор экономики [10, с. 160–178].

## **2. Концепция постиндустриального общества**

Концепция «постиндустриального – посткапиталистического» общества впервые появляется у **Ральфа Дарендорфа** (1929–2009), в границах которой проявляется новая отрасль – информационная

экономика. Быстрое развитие информационной экономики обуславливает ее контроль над сферой бизнеса и государства

Начало теории постиндустриального общества в ее нынешнем понимании относится к 60-м гг. XX в. Одними из первых понятие «постиндустриальное общество» стали использовать в своих трудах и лекциях **Р. Арон, Д. Белл, У. Ростоу** и др. В 1973 г. вышла книга Д. Белла «Грядущее постиндустриальное общество», вызвавшая большой интерес к соответствующей проблематике.

По Д. Беллу, постиндустриальное общество определяется как общество, в экономике которого приоритет перешел от преимущественного производства товаров к производству услуг, проведению исследований, организации системы образования и повышению качества жизни.

В этом обществе класс технических специалистов стал основной профессиональной группой и, внедрение нововведений во все большей степени стало зависеть от достижений теоретического знания.

Постиндустриальное общество предполагает возникновение нового класса, представители которого на политическом уровне выступают в качестве консультантов, экспертов или «технократов».

Идеи постиндустриализма стали широко применяться в экономических, философских и социологических работах. Некоторые исследователи конкретизируют свои подходы, говоря о постиндустриальном капитализме, постиндустриальном социализме, а также экологическом постиндустриализме. Общей же остается констатация снижения роли материального производства и развития сектора услуг и информации, иного характера человеческой деятельности, изменения типов вовлекаемых в производство ресурсов, а также существенной модификации социальной структуры.

Присущий постиндустриальной доктрине технологический детерминизм пытаются преодолеть представители *постмодернизма*, обращающие внимание не только на сугубо хозяйственные явления, но и на формирование системы постматериальных ценностей, отказ от прежних методов организации труда и переход к максимальному использованию творческого потенциала работников, а также на ряд сугубо социологических моментов – становление нового типа семьи и форм социального партнерства, повышение роли знания и изменение системы образования, национальные и этнические вопросы.

Сторонники постиндустриализма, как и последователи марксизма, основываются на материалистическом подходе к исследова-

нию общественных явлений. В фокусе анализа – организационно-технологические аспекты производства, распределения и обмена.

Идеологи постиндустриального общества в своих социально-философских построениях предлагают особое видение исторического процесса, которое можно охарактеризовать как трехстадийную концепцию. Индустриальному обществу они противопоставляют аграрное (или доиндустриальное) в качестве предшественника и индустриальное – в качестве наследника.

Теоретики постиндустриального общества видят в развитии технологий, главным образом электронных, резервы гуманизации техники. Только с развитием компьютерной технологии стал возможным отход от массивности производства – производство стало более гибким и нацеленным на удовлетворение самых разнообразных потребностей.

***Принципы плюрализма, децентрации, фрагментарности свойственны постиндустриальному обществу.*** Если говорить об экономике, то разнообразие обнаруживается не только в типах техники, товарном ассортименте и видах услуг, но и в потребности в широком спектре различных профессий.

**Децентрация** охватывает практически все сферы общества наших дней: в производстве мы наблюдаем процессы демассификации и разукрупнения предприятий, в сфере управления происходит перераспределение властных полномочий центра в пользу регионов, а базисное планирование переносится на локальный уровень, а что касается доступа к информации, то новейшие электронные технологии предлагают невиданные до сих пор возможности для пользователей самостоятельно получать необходимые им сведения, независимо от цензуры центра.

***Наряду с процессами децентрации и дифференциации в современном обществе имеют место и интеграционные тенденции.*** Так, налицо процессы экономической интеграции и образования наднациональных экономических и властных структур, например, становление Европейского сообщества. Одновременное наличие процессов дифференциации и глобализации мы имеем и в средствах массовой информации. Но интеграция в эпоху постиндустриализма не предполагает господства центра, в данном случае речь идет, скорее, о координации, цель которой – успешное функционирование и развитие составных частей.

***В постиндустриальном обществе происходит отход от централизованного распределения информации,*** что проявляется в

развитии телевидения в направлении увеличения числа каналов, адресованных на различные аудитории, а также распространения кабельного и спутникового телевидения. Практически неограниченные возможности для доступа к интересующей информации и для общения дает глобальная сеть Интернет. Влияние информационных и телекоммуникационных технологий на дробление общества на множество различных малых групп заключается в том, что благодаря им, человек может находиться в том «фрагменте» информационного пространства, который ему наиболее интересен. Если телевидение – это коммуникативная система с односторонней связью, то сетевые компьютерные технологии дают возможность для двустороннего, интерактивного общения людей в режиме реального времени.

*Технологии постиндустриального общества позволяют расширить вхождение игрового начала в деятельность человека.* В постиндустриальном обществе неожиданно воплощаются идеи **Герберта Маркузе** (1898–1979) о том, что на смену «принципу производительности» должен прийти «принцип удовольствия». По его мнению, человеку необходимо вырваться из пределов материального производства – царства отчужденного труда и погрузиться в мир игры и фантазии. Труд должен стать средством самовыражения и реализации индивидуальных способностей, и, как полагал Г. Маркузе, это возможно при превращении его в игру, в разновидность вдохновения.

Идеи Г. Маркузе находят воплощение в персональном компьютере. Компьютер открывает реальную возможность сделать труд своеобразной «игрой» и вывести человека из-под контроля технократии.

Таким образом, постиндустриализация связывается с превращением процесса труда в разновидность творческой деятельности, возможности которой увеличиваются с вхождением в жизнь людей не подавляющей человека техники.

Следует заметить, что большинство классиков постиндустриальной теории, не относясь явно враждебно к коммунистическим режимам, но отмечая неэффективность созданных ими хозяйственных моделей, были уверены в историческом торжестве западного типа производства и западной системы ценностей. Именно ценности демократии и хозяйственной свободы, являющиеся объектом естественного стремления человека XX в., по мнению классиков постиндустриальной теории, в конечном счете подорвали политическую стабильность в Восточной Европе и разрушили коммунистическую систему.

### 3. Теории формирования рабочей силы. Теория человеческого капитала

Классикой современной экономической мысли стала работа Г. Беккера «Человеческий капитал». Гэри Стэнли Беккер (род. в 1930 г.) – американский экономист, лауреат Нобелевской премии по экономике (1992). Хотя основной вклад в популяризацию идеи человеческого капитала внес другой американский экономист Т. У. Шульц (1902–1998) (лауреат Нобелевской премии в 1979 г.).

**Человеческий капитал** – это имеющийся у каждого запас знаний, навыков и мотиваций. Инвестициями в него могут быть образование, накопление производственного опыта, охрана здоровья, географическая мобильность, поиск информации.

При вкладывания своих средств в подготовку и образование учащиеся и их родители ведут себя рационально, взвешивая выгоды и издержки. Подобно «обычным» предпринимателям, они сопоставляют ожидаемую предельную норму отдачи от таких вложений с доходностью альтернативных инвестиций (процентами по банковским вкладам, дивидендами по ценным бумагам и т.д.). В зависимости от того, что экономически целесообразнее, принимается решение либо о продолжении учебы, либо о ее прекращении. Нормы отдачи служат регулятором распределения инвестиций между различными типами и уровнями образования, а также между системой просвещения в целом и остальной экономикой. Высокие нормы отдачи свидетельствуют о недоинвестировании, низкие – о переинвестировании.

Помимо разработки теоретической модели, Г. Беккер осуществил практический расчет экономической эффективности образования. Например, доход от высшего образования определяется как разность в пожизненных заработках между теми, кто окончил колледж, и теми, кто не пошел дальше средней школы. В составе издержек обучения главным элементом были признаны «потерянные заработки», т.е. заработки, недополученные студентами за годы учебы.

По выкладкам Г. Беккера получалось, что в США отдача высшего образования находится на уровне 10–15 %, превышающем показатели прибыльности большинства фирм. Это подтверждало предположение о рациональности поведения студентов и их родителей.

Огромное теоретическое значение имело введенное Г. Беккером различие между специальными и общими инвестициями в человека (и шире – между общими и специфическими ресурсами вообще). Специальная подготовка наделяет работников знаниями и на-

выками, представляющими интерес лишь для той фирмы, где они были получены (пример – ознакомление новичков со структурой и внутренним распорядком данного предприятия). В ходе общей подготовки работник приобретает знания и навыки, которые могут найти применение и на множестве других фирм (пример – обучение работе на персональном компьютере).

Как показал Г. Беккер, общая подготовка косвенным образом оплачивается самими работниками. Стремясь к повышению квалификации, они соглашались на более низкую в период обучения заработную плату, и им же впоследствии достается доход от общей подготовки. Ведь если бы ее финансирование шло за счет фирм, они всякий раз при увольнении таких работников лишались своих вложений, воплощенных в их личности. Наоборот, специальная подготовка оплачивается фирмами, им же достается доход от нее, так как в противном случае при увольнении по инициативе фирм потери несли бы работники. В результате общий человеческий капитал, как правило, производят особые «фирмы» (школы, колледжи), тогда как специальный предоставляется непосредственно на рабочих местах.

## **4. Эволюционная экономика**

*Эволюционная экономика – новое направление экономической науки, в рамках которого экономические процессы рассматриваются как спонтанные, открытые и необратимые; они порождены взаимодействием внешних и внутренних факторов и проявляются в изменении структуры экономики и действующих в ней агентов. Особое внимание уделяется процессу инноваций – появлению, закреплению и распространению нового; конкуренции как процессу отбора, а также проблемам информации, неопределенности, времени.*

Эволюционная экономика противостоит основному течению экономической теории в целом и неоклассике, в частности. Она пытается учитывать воздействие институциональных и других нерыночных факторов на поведение экономических агентов, а также преодолеть принципиально статический характер ортодоксальной экономической теории.

Эволюционная экономика содержательно и метафорически связана с эволюционным мировоззрением, согласно которому все системы находятся в процессе постоянного и причинно-обусловлен-

ного изменения. Это, в частности, означает, что настоящее рассматривается как результат прошлого и условие будущего, а механизм изменения связывается с изменчивостью, наследованием и отбором. Применение общих принципов эволюционизма в экономике открывает новые перспективы. Эволюционный процесс неразрывно связан с появлением нового, заставляет экономистов обратиться к новейшим подходам к проблеме закономерности и причинности социально-экономических явлений и в конечном счете побуждает пересмотреть базисные гипотезы теории индивидуального выбора, на которой основывается современная экономическая теория.

Сам предмет экономической науки так же, как и других общественных дисциплин, дает исследователям, придерживающимся эволюционного подхода, ряд преимуществ. Высокая скорость изменений, большая гибкость и приспособляемость социальных структур по сравнению с живыми организмами позволяет наблюдать за этими процессами в реальном времени, что открывает широкие возможности для эмпирического анализа.

Осознание того, что многие процессы в экономике имеют эволюционный характер (их результаты не могут быть известны заранее) и экономические субъекты взаимодействуют с внешней средой, следовательно, их поведение неотделимо от развития социальных институтов, может существенно изменить наши представления о том, какой должна быть экономическая наука и какого рода практические выводы из нее могут быть получены. Сегодня в области эволюционной экономики работают **Р. Нельсон, С. Уинтер, Л. Магнусон, Д. Ходжсон, У. Витт** и др.

Эволюционная экономика – формирующееся направление, не имеющее еще строго очерченных рамок и структуры. Вместе с тем можно сформулировать некоторые общие и наиболее существенные моменты, назвать наиболее значимые работы, указать основные проблемы, которые сегодня обсуждаются представителями этого направления, наконец, выявить истоки эволюционных идей в экономике и попытаться проследить их историю.

Эволюционные идеи стали проникать в исследования об обществе в XVIII в. в связи с утверждением естественнонаучного мировоззрения. И хотя ньютоновская механика сохраняла свое влияние на умы людей, Б. Мандевиль, А. Смит, а позднее Т. Мальтус, высказали идеи, которые сегодня можно отнести к эволюционному подходу. Прежде всего речь идет о признании спонтанного характера социально-экономического порядка.

Считается, что именно А. Смит и шотландская школа в целом дали Ч. Дарвину (1809–1882) идею упорядоченного взаимодействия и регулярности, порожденных хаотическим взаимодействием, которая сыграла важную роль в формировании теории эволюции. Важным источником эволюционных представлений в общественных науках были взгляды Т. Мальтуса. Он привнес идею естественного отбора и связал его с борьбой за ограниченные ресурсы. Т. Мальтус был первым, кто не только обратил внимание на борьбу как на необходимую составляющую процесса развития, – он писал, что без борьбы, поражений и даже смерти невозможно развитие популяции, и указывал на динамическую роль разнообразия.

Основу эволюции составляют процессы изменчивости (в популяции возникают индивидуальные различия), наследственности, отбора (некоторые индивидуальные формы оказываются успешнее других в борьбе за ограниченные ресурсы и потому лучше выживают). Чистая экономическая теория отказалась от рассмотрения экономических процессов в их историческом развитии в пользу равновесного анализа; это направление анализа окончательно утвердилось уже в XX в. и достигло наивысшего уровня в работах **П. Самуэльсона** (1915–2009), **К. Эрроу** (род. в 1921 г.) и других классиков современной теории равновесия. Между тем у основоположников современной экономической теории мы находим свидетельства признания важности эволюционного принципа. Так, А. Маршалл считал, что экономическая наука в широком смысле родственна, скорее, биологии, чем физике или даже химии. Более того, некоторые его рассуждения напрямую связаны с новейшими для того времени положениями биологии и эволюционной теории.

В эволюции живой природы и общества взаимопомощь и индивидуальная инициатива играют большую роль, чем конкуренция и борьба за выживание.

Большое значение с точки зрения распространения эволюционных идей в экономике имели работы **Й. Шумпетера**. В «Теории экономического развития» (1926), а затем в «Экономических циклах» (1939) он обратился к эндогенным изменениям как к характерной черте капиталистической экономики, признал важность процессов возникновения, изменения и исчезновения социальных институтов, наконец, сделал акцент на процессе появления нового в широком смысле как на неотъемлемой черте капиталистической экономики.

Центральным для шумпетерианского видения капиталистической экономики было понятие динамики рыночного процесса. Й. Шумпетер рассматривал рынок как нечто большее, чем сигналь-



ное устройство для размещения ограниченных ресурсов, которое служит цели гарантировать состояние равновесия. Рынок – это сфера радикальных изменений, которая заставляет фирмы и индивидов осуществлять нововведения, а экономику – расти и структурно изменяться. Шумпетерская конкуренция – это «созидательное разрушение», в котором фирмы растут, выживают или умирают. Фирмы, способные осуществлять нововведения и адаптироваться, растут или выживают, а другие отесняются и устраняются. Таким образом, стремление к сверхприбыли проверяется в конкурентном окружении, которое одновременно представляет собой бесконечный процесс изменений и преобразований. И в этом процессе адаптации ключевой фигурой становится предприниматель. Движимый стремлением получить сверхприбыль – пока процесс конкуренции и адаптации не лишил его преимущественного обладания новым – предприниматель конкурирует не только в области цен, но главным образом в области новых продуктов и технологий. Й. Шумпетер представляет развитие экономики как преодоление новаторами-предпринимателями сковывающих рамок сложившихся правил и норм.

Позиция Й. Шумпетера имела важное методологическое следствие, а именно, она позволила примирить равновесный подход и теорию развития: равновесный принцип сохраняет силу, пока в системе не происходят существенные инновации. С точки зрения равновесного подхода наличие последних означает переход на новый уровень равновесия. В результате экономическое развитие можно представить как последовательную смену равновесных состояний, или так называемое пунктирное равновесие. Именно этот подход нашел отражение в теории циклов Й. Шумпетера.

Несмотря на многочисленные обращения к идее эволюции и заманчивые аналитические перспективы, которые она открывала, до последнего времени эволюционный подход не оформился в самостоятельное направление экономической науки, а эволюционные идеи оставались вне *mainstream economics* (основные течения в экономической науке).

Проблема заключается не только в том, что ученые (по выражению П. Фейерабенда)<sup>4</sup>, подобно жрецам, ревностно охраняют свои заблуждения и усвоенные приемы и инструментарий, в том числе математические модели, изменение стереотипов научного мышления – процесс долгий и трудный (предполагающий, например, изменения в системе обучения), но и в том, что недостаточно ясна перспектива

---

<sup>4</sup> Фейерабэнд Пол Карл (1924–1994) – австрийский ученый, философ.

практического применения эволюционного подхода, что в наш век прагматизма является серьезным недостатком.

Но в настоящее время для эволюционной экономики складывается благоприятная ситуация. Не только внутренняя неудовлетворенность экономистов, узостью экономической ортодоксии, но и некоторые события реальной жизни способствуют повышению интереса к эволюционной экономике и эволюционному подходу в целом.

Речь идет прежде всего о влиянии на экономическую науку проблем, которые возникли в связи с трансформационными процессами в постсоциалистических странах, и того, какие аналитические и практические достижения в этой ситуации она продемонстрировала.

Очень важным этапом ее становления стала книга **Р. Нелсона и С. Уинтера «Эволюционная теория экономических изменений»** (1982). В этой книге была предложена эволюционная теория поведения фирм, действующих в изменяющихся условиях, и построен ряд моделей, описывающих реакцию фирм и отраслей на изменения рыночных условий (резкое повышение цен на ресурсы), технологические сдвиги, происходящие в других отраслях и фирмах. Причем, согласно концепции Р. Нелсона и С. Уинтера, фирмы реагируют на изменения внешних условий изменением сложившихся принципов своего поведения – так называемых рутин. Это понятие, которое ввели Р. Нелсон и С. Уинтер, является базисным для эволюционной теории.

*Под рутинной понимается правило поведения, воплотившее накопленные навыки и приемы. Рутинная – это характеристика регулярного и предсказуемого образа действия.* (Р. Нелсон и С. Уинтер говорили о поведении фирмы, но это понятие применимо к любым социальным и экономическим агентам.) Следование рутинам позволяет минимизировать трансакционные издержки, получать удовлетворительный результат постоянно, причем само следование рутине может быть как неосознанным действием, так и сознательным выбором. В результате взаимодействия субъектов, использующих рутинные, последние могут распространяться, т.е. перениматься и использоваться другими. Когда какая-либо рутинная принимается большинством, она становится нормой.

Рутинные обладают следующими свойствами:

- они устойчивы, но не неизменны;
- они меняются, хотя и не так быстро, как, например, цены и объемы обращающихся на рынке товаров.

Скорость и способность к изменениям зависят от характера рутин: наиболее быстро изменяются рутинные, связанные с технологией, наиболее медленно – те, которые стали частью культуры. Поиск ру-

тин, наиболее адекватных внешним условиям, – это вопрос выживания фирмы, который решается в конкурентном взаимодействии с другими фирмами. Причем в этом взаимодействии отбираются как «рутины, так и фирмы».

Ясно, что подобный подход существенно отличается от неоклассического. Эволюционная экономика стремится преодолеть ограниченность неоклассики, связанную прежде всего с ориентацией на анализ состояния, предполагающую совершенное знание и отсутствие неопределенности; статический подход, который определен заданной системой предпочтений индивидов и производственных функций фирм и который означает отсутствие внутренних стимулов к изменениям; и принцип максимизации как основной принцип поведения.

**Главные направления исследований в рамках эволюционной экономики:**

– исследование отраслевой структуры – набора правил (рутин), которыми руководствуются фирмы данной отрасли и которые являются результатом конкурентного взаимодействия фирм. Процесс естественного отбора правил действует на уровне фирм, так что выживают те правила поведения, которые лучше всего отвечают внешним условиям;

– исследование социальных институтов – в данном случае имеется в виду эволюция правил социальной организации, т.е. социальных норм и конвенций – как процесс взаимодействия субъектов. Задача, которую ставят перед собой исследователи, состоит в выяснении механизма формирования норм. Для иллюстрации того, как существование нормы может обеспечить более предпочтительный для участников результат, чем ее отсутствие, исследователи часто обращаются к теории игр;

– исследование организации – анализ организаций как сложных структур, к которым относятся прежде всего фирмы и рынки, но также правительство, министерства и т.д.

## **5. Теория общественного выбора**

*Теория общественного выбора – один из разделов экономики, изучающий различные способы и методы, посредством которых люди используют правительственные учреждения в своих собственных интересах.*

До возникновения теории общественного выбора в 1960-х гг. множество экономистов было вовлечено в поиск оптимальной государственной политики в определенных условиях. Например, они искали пути снижения безработицы, сдерживания инфляции, развития национальной обороны при минимальных затратах, занимались оптимизацией дорожного строительства. Делали они это без учета того, является ли правительство страны автократическим или демократическим, они делали допущение о благожелательности государства, т.е. рассматривали государство принимающим лучшую политику из всех возможных и честно ее реализующим.

***Теория общественного выбора опирается на три основные предпосылки:***

1. *Индивидуализм.* Люди действуют в политической сфере, преследуя свои личные интересы, и нет грани между бизнесом и политикой.

2. *Концепция «экономического человека».* Его поведение рационально. Рациональность индивида имеет в данной теории универсальное значение. Это означает, что все – от избирателей до президента – руководствуются в своей деятельности экономическим принципом: сравнивают предельные выгоды и предельные издержки.

3. *Трактовка политики как процесса обмена.* Если на рынке люди меняют яблоки на апельсины, то в политике платят налоги в обмен на общественные блага. Этот обмен не очень рационален. Обычно налогоплательщики одни, а блага за счет налогов получают другие.

Сторонники этой теории рассматривают политический рынок по аналогии с товарным. Государство – это арена конкуренции людей за влияние на принятие решений, за доступ к распределению ресурсов, за места на иерархической лестнице. Но государство – это рынок особого рода. Его участники имеют необычные права собственности: избиратели могут выбирать представителей в высшие органы государства, депутаты – принимать законы, чиновники – следить за их исполнением. Избиратели и политики трактуются как индивиды, обменивающиеся голосами и предвыборными обещаниями. Сторонники теории общественного выбора показали, что нельзя полагаться на результаты голосования, поскольку они в немалой степени зависят от конкретного регламента принятия решений. Парадокс голосования (парадокс Кондорсе) – это противоречие, возникающее вследствие того, что голосование на основе принципа большинства не обеспечивает выявления действительных предпочтений общества относительно экономических благ. Для разрешения этого парадокса

существует несколько приемов, таких как лоббизм, логроллинг. Способы влияния на представителей власти с целью принятия выгодного для ограниченной группы избирателей политического решения называют лоббизмом. Практика взаимной поддержки депутатов путем «торговли голосами» называется логроллингом. Классической формой логроллинга является «бочонок с салом» – закон, включающий набор небольших локальных проектов. Чтобы получить одобрение, к общенациональному закону добавляется целый пакет разнообразных, нередко слабо связанных с основным законом предложений, в принятии которых заинтересованы различные группы депутатов. Чтобы обеспечить его происхождение, к нему добавляют все новые и новые предложения («сало»), пока не будет достигнута уверенность в том, что закон получит одобрение большинства депутатов. Это таит в себе опасность для демократии, так как принципиально важные решения могут быть «куплены» предоставлением частичных налоговых льгот и удовлетворением ограниченных местных интересов.

Американский экономист **Джеймс Бьюкенен** (род. в 1919 г.) (нобелевский лауреат 1986 г., вирджинская школа) предполагает реформирование существующей системы. В рамках «политического обмена» выделяются два уровня общественного выбора.

**Первый уровень** – разработка правил и процедур политической игры. Например, правил, регламентирующих способы финансирования бюджета, одобрения государственных законов, систем налогообложения. Среди них могут быть различные правила: принцип единодушия, квалифицированного большинства, правило простого большинства и т. п. Это позволит находить согласованные решения. Совокупность предлагаемых правил, норм поведения, процедур Дж. Бьюкенен именуется «конституцией экономической политики».

**Второй уровень** – практическая деятельность государства и его органов на основе принятых правил и процедур.

Критерием справедливости и эффективности политической системы должно послужить распространение правил экономической игры на политический процесс. Сторонники теории общественного выбора не отрицают роли государства. По их мнению, оно должно выполнять защитительные функции и не брать на себя функции участия в производственной деятельности. Выдвигается принцип защиты порядка без вмешательства в экономику. Блага общественного пользования предлагается преобразовать в товары и услуги, продаваемые на рынке. Люди и фирмы заключают сделки, осуществляют контракты с взаимной выгодой без регламентации со стороны государства.

Представители теории общественного выбора пытаются понять природу взаимодействия, выливающегося в коллективное принятие решений, основными же объектами исследования являются коллектив, политики и бюрократы, нанятые для реализации принятого коллективного решения.

## Лекция 10

# ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ В РОССИИ XIX – НАЧАЛА XX в.

1. Особенности развития экономической науки в России.
2. Русская экономическая мысль первой половины XIX в.
3. Экономическая мысль России второй половины XIX – начала XX в.

### 1. Особенности развития экономической науки в России

*Специфические особенности русской экономической мысли (по отношению к основному течению экономической мысли Запада) сводятся к следующим.*

Во-первых, большинству работ русских экономистов присущ дух социал-экономического реформаторства. Это объясняется как внутренними условиями развития страны, так и сильным влиянием марксизма на все течения русской экономической мысли, начиная со второй половины XIX в.

Во-вторых, для большинства экономистов России особое значение имеет крестьянский вопрос и весь комплекс связанных с этим социально-экономических проблем.

В-третьих, в российской экономической мысли всегда большое значение придавалось общественному сознанию, этике, активной роли политики, другими словами, внеэкономическим факторам.

*Российские традиции и особенности, помогающие лучше понять специфику русской экономической мысли:*

– В России, в отличие от Центральной и Западной Европы, не получило юридического закрепления римское право собственности, опирающееся на хорошо организованную базу юридических уложений.

– На Западе многовековая культура частной собственности развила такое качество экономической личности, как хозяйственный индивидуализм и экономический рационализм. В России же на протяжении многих веков хозяйство было основано не на частной собственности, а на своеобразном сочетании общинного пользования

землей и власти государства, выступающего в роли высшего собственника. Это оказало существенное влияние на отношение к институту частной собственности, наложив на него соответствующий нравственно-этический отпечаток.

– Склонность к утопическому мышлению, стремление мыслить не реалиями, а образами желаемого будущего.

– Стремление к соборности (добровольному объединению людей для общих действий независимо от имущественного и сословного неравенства) и солидарности, которые реализуются в коллективных формах труда и владения собственностью.

## 2. Русская экономическая мысль первой половины XIX в.

Начало царствования Александра I, создавшего иллюзию скорого падения крепостного права, обеспечило организационное становление русской экономической науки. В Российской Академии наук учреждается факультет статистики и политической экономии. Выходит в свет первый в стране учебник по политической экономии Х. Шлецера. Начинает издаваться «Статистический журнал». Опубликован первый русский учебник «Теория финансов» И. Горлова, удостоенный Демидовской премии.

Но главной проблемой отечественные мысли, в том числе и экономической, была идея крестьянской реформы.

Идеологи крепостников **М. Щербатов** (1733–1790) и **Н. Карамзин** (1766–1826) отстаивали незыблемость крепостного права, неприкосновенность всех прав и привилегий помещиков и пр.

Представители более передовой части дворянства и буржуазии подчеркивали необходимость существенных преобразований отечественной крепостнической экономики, развития производительных сил страны, защиты русской промышленности и торговли от иноземной конкуренции, учредительства банков, нормализации денежного обращения и пр.

Это были: **Н. С. Мордвинов** (1754–1845) – президент Вольного экономического общества, сторонник безземельного освобождения крестьян без выкупа, единственного из членов Верховного уголовного суда, отказавшегося подписать смертный приговор декабристам; **М. М. Сперанский** (1772–1839) – автор либеральных преобразований страны, особенно ее финансовой системы, на основе экономии



государственных средств, изменений налоговой системы, являлся губернатором Пензенской губернии в 1816–1819 гг.

Важный этап развития русской экономической мысли связан с именами и идеями декабристов.

Общими для них были: решительная борьба с крепостничеством и самодержавием, ориентации на буржуазное развитие общества, на защиту экономики от зарубежной конкуренции. «Русская Правда» Павла Пестеля явила собой наиболее развернутое и полное изложение программы декабристов. Опираясь на отечественные условия, она воспринимала теоретическое наследие А. Смита критически, особенно в оценке роли государства и внешнеторговой политики. Высказывания особой силы направлены на ликвидацию позорного крепостного права, раздел всей земли на две части – частную и общественную, на передачу части помещичьих земель крестьянам бесплатно, на превращение крестьян в свободных земледельцев, на уничтожение всяких привилегий и др.

Работа декабриста **Н. Тургенева** (1789–1871) «Опыт теории налогов» поставила автора в ряд видных экономистов того времени. Уже после разгрома декабристов в эмиграции, заочно приговоренный к вечной каторге, он пишет многие экономические труды, где советует стремиться к полной свободе торговли, энергично восстает против высоких таможенных пошлин. Н. Тургенев утверждает, что правительство должно стараться, насколько возможно, уменьшать тяжесть налогов на «простой народ», высказывается против освобождения от налогов дворянства и в подтверждение своей мысли ссылается на обложение земель этого сословия в Пруссии. Налог должен быть взимаем с чистого дохода, а не с рабочей платы. Подушные подати – «следы необразованности предшествовавших времен». Желательно освобождение первых потребностей от обложения налогами. Неисправные плательщики не должны быть подвергаемы телесным наказаниям, так как налоги следует брать «не с лица подданного, а с его имени»; следует избегать при этом и лишения свободы как совершенно нецелесообразного средства. Зажиточность народа, а не существование множества фабрик и мануфактур составляет главный признак народного благосостояния.

Продолжили и развили идеи декабристов революционеры-демократы Александр Иванович Герцен, Николай Платонович Огарев, Николай Гаврилович Чернышевский. Перспективы дальнейшего развития России стали связывать не с капитализмом, а с социализмом. Страстным критиком капитализма был **А. И. Герцен** (1812–1870), который писал, что и феодализм, и капитализм «...представляют собой

две формы рабства, но одно открытое, а другое хитрое, прикрытое именем свободы». А. И. Герцен отмечал рост нищеты и эксплуатации при капитализме, обращал внимание на перепроизводство товаров, непроизводительное уничтожение огромных богатств, безработицу. Именно А. И. Герцен начал разрабатывать теорию крестьянского социализма, которую восприняло большинство русских демократов. Она основывается на том, что в России крестьянская община является зародышем социализма, так как препятствует расслоению деревни и порождает в быту коллективистские начала.

**Н. П. Огарев** (1813–1877) разработал социально-экономическую программу уничтожения крепостного права посредством крестьянской революции. Развил теорию «русского социализма», выдвинутую А. И. Герценом.

Заметна заслуга **Н. Г. Чернышевского** (1828–1883) в становлении и развитии экономической теории, понимаемой как основа действенной экономической политики, реальной хозяйственной практики. Его труды содержат также критику буржуазной политической экономии и западноевропейского капитализма.

Не являясь защитником собственности мелкого землевладельца, считая, что все земли должны находиться в государственной собственности при общинном владении землей, Н. Г. Чернышевский назвал наилучшей земельной собственностью ту, что соединяет собственника, хозяина и работника в одном лице.

### **3. Экономическая мысль России второй половины XIX – начала XX в.**

Идеи Н. Г. Чернышевского о трудовом крестьянском хозяйстве нашли развитие в последующем – в трудах народников. В 60–70-е гг. XIX в. народничество стало важным направлением общественно-экономической мысли.

Его активным представителем вначале был **Г. В. Плеханов** (1856–1918) – философ, видный деятель международного социалистического движения. Еще в конце 70-х гг., противопоставляя общинную Россию индивидуалистическому Западу, он утверждал, что Россия может миновать стадию капитализма, что крестьянская община представляет собой более высокую ступень кооперации по сравнению с капиталистическим производством, в 1880-е гг. Г. В. Плеханов убеждается в том, что прогрессивное развитие капитализма в России остановить нельзя.

Г. В. Плеханов в книге «Наши разногласия» (1884) собрал богатый фактический материал, проанализировал развитие и расширение внутреннего рынка, факты пролетаризации общинников в стране и концентрации земли у кулаков и т.д.

Последующие труды Г. В. Плеханова способствовали широкому распространению марксизма в России.

Проникновение идей марксизма связано также с именем русского экономиста **Н. И. Зибер** (1844–1888). Труды Н. И. Зиберы способствовали упрочению в отечественной литературе трудовой теории стоимости и сущности капиталистической эксплуатации. Он считал (в отличие от ортодоксальных марксистов), что решающую роль в замене капитализма новым строем должна сыграть не классовая борьба, а демократизация буржуазного государства и мирная деятельность кооперативных организаций. Известный русский экономист **М. И. Туган-Барановский** (1865–1919) также большое внимание уделяет проблемам экономического и социально-политического развития России. Этой проблеме посвящена его известная работа «Социализм как положительное учение» (1918). В отличие от представителей народничества М. И. Туган-Барановский считает, что Россия уже встала на путь развития капитализма и весь вопрос заключается в том, что несет капитализм – гибель или «с ним загорается заря надежды». В традициях русской социально-экономической мысли он критикует капиталистическую систему хозяйства, отмечая, что при данном строе огромное большинство населения обречено постоянно служить средством для увеличения благосостояния других общественных классов, несравненно менее многочисленных. Поэтому неизбежен переход к социалистическому обществу. Цель социализма, как отмечает М. И. Туган-Барановский, устроить жизнь на началах свободы, правды и справедливости. Он считал, что в основе социализма как учения о справедливом обществе должна лежать этическая идея, сформулированная Эммануилом Кантом, – идея о равноценности человеческой личности, о человеческой личности как цели в себе.

Исследовал М. И. Туган-Барановский и роль ссудного капитала в процессе циклических колебаний экономики. Он отмечал, что повышение ссудного процента является верным признаком того, что свободного ссудного капитала в стране слишком мало для нужд промышленности, и непосредственной причиной кризисов является не избыток ссудного капитала, не находящего себе применения, а его недостаток. Как видим, у Туган-Барановского обнаруживаются многие элементы современной инвестиционной теории циклов.

К концу XIX в. крупные научные политико-экономические центры сложились в Петербурге, Москве, Киеве, Харькове, Одессе, Казани, Ярославле и Томске.

В центре внимания видных русских ученых и государственных деятелей по-прежнему остается забота о преодолении отсталости и завоевании экономической независимости Отечества.

**Д. И. Менделеев** (1834–1907) выдвигал идею «возбуждающего протекционизма», выступал за политику, стимулирующую развитие приоритетных отраслей русской промышленности.

**Х. Г. Бунге** (1781–1860), будучи министром финансов, проводил политику протекционизма, правительственного финансирования промышленности, строительства казенных железных дорог.

**С. Ю. Витте** (1849–1915) – инициатор винной монополии, денежной реформы, строительства Сибирской железной дороги, его основные положения были в основе столыпинской аграрной реформы и т.д.

В конце XIX – начале XX в. на экономическую теорию и практику в России и СССР большое влияние оказал **В. И. Ленин** (1870–1924). Наиболее известные его экономические работы: «По поводу так называемого вопроса о рынках», «Развитие капитализма в России», «Империализм, как высшая стадия капитализма». В работе «По поводу так называемого вопроса о рынках» он показывает ошибочность отрицания образования внутреннего рынка в России. Доказал, что процесс воспроизводства сопровождается дальнейшим развитием внутреннего рынка, степень развития которого характеризует развитие капитализма. В. И. Ленин строит схемы расширенного воспроизводства с учетом технического прогресса, роста органического строения капитала. Он формулирует закон преимущественного роста производства средств производства в условиях расширенного воспроизводства. Этот закон определил развитие советской экономики на 70 лет. Преимущественный рост производства средств производства осуществлялся за счет недостаточного производства предметов потребления и услуг. Примерно такие же проблемы В. И. Ленин решает и в работе «Развитие капитализма в России».

Среди экономических теорий начала XX в. следует назвать теорию империализма. Ее разрабатывали Рудольф Гильфердинг, Роза Люксембург и др.

Их идеи развил В. И. Ленин. *Теория империализма* была сформулирована в работе «Империализм, как высшая стадия капитализма» (1916). Ленин констатировал, что капитализм рубежа XIX–XX вв. приобретает новые черты по сравнению с социально-

экономической системой начала и середины XIX в. **В. И. Ленин выделял пять особенностей империализма:**

1. ***Монополизация производства.*** На рынке доминируют не свободно конкурирующие производители, а крупные корпорации, обладающие способностью влиять на цены, объемы производства, получать монопольную прибыль.

2. ***Сращивание промышленного и банковского капитала и формирование финансового капитала.*** Акционерная система дала возможность расширения круга традиционных функций капитала в промышленности и капитала в банковской сфере. В противоположность раннему капитализму, где центральной фигурой был капиталист-промышленник, ведущей силой империализма становится финансовый магнат.

3. ***Развитие системы перелива капитала уже не между отраслями, а между странами.*** (Большое значение приобретает экспорт капитала.) Формируется система международного капиталистического хозяйства, размывающая границы между странами.

4. ***Раздел сфер влияния ведущими капиталистическими странами – экономический раздел мира.*** Место традиционной эксплуатации колоний занимает стремление к освоению и господству на рынках экономически зависимых стран.

5. ***Территориальный раздел мира завершен, капиталистические страны начинают борьбу за его передел.***

Из своей реалистичной концепции В. И. Ленин делал вывод – о близости краха капиталистической системы хозяйства. Однако в жизни новые качества придали капитализму жизнестойкость, гибкость и способность оперативно реагировать на неблагоприятные условия и кризисы – такие, к примеру, как Великая депрессия, мировой кризис 1974–1975 гг.

## Лекция 11

# ЭКОНОМИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ В СССР И В РОССИИ В КОНЦЕ XX в.

1. Экономическая мысль в период «военного коммунизма» и НЭП.
2. Становление и развитие эконометрики в СССР.
3. Экономическая мысль в 1960–1980-е гг.

## 1. Экономическая мысль в период «военного коммунизма» и НЭП

Экономическая мысль СССР и России в 20–90-е гг. XX в. связана с практическим их воплощением в жизнь. В то же время практика давала материал для тактической корректировки теории; стратегическое направление теории было неизменным: социализм без частной собственности на средства производства, централизованное планирование, отмирание товарно-денежных отношений и т.п.

**Этапы становления и развития хозяйства советского типа:**

- Октябрь 1917 – весна 1921 г. – период первых преобразований и «военного коммунизма».
- 1921–1927 гг. – период новой экономической политики (НЭП).
- 1928–1941 гг. – становление административно-командной системы.
- 1941–1945 гг. – период военной экономики.
- 1946–1950 гг. – восстановление народного хозяйства.
- 1950–1970 гг. – динамическое развитие экономики.
- 1971–1985 гг. – кризисные явления в экономике и развитие теневой экономики.
- Вторая половина 1980-х гг. – попытка перехода к рыночным отношениям при социализме.

Термин «военный коммунизм» был предложен известным большевиком А. А. Богдановым еще в 1916 г. В своей книге «Вопросы социализма» он писал о том, что в годы войны внутренняя жизнь любой страны подчинена особой логике развития: большая часть трудоспособного населения уходит из сферы производства, ничего

не производя, и много потребляет. Возникает так называемый «потребительский коммунизм». Значительная часть национального бюджета при этом расходуется на военные нужды. Это неизбежно требует ограничения в сфере потребления и контроля государства за распределением. Война также приводит к свертыванию демократических институтов в стране, поэтому можно сказать, что военный коммунизм был обусловлен потребностями военного времени.

Другой причиной осуществления этой политики можно считать воззрения большевиков, пришедших к власти в России в 1917 г. Они считали, что в коммунистической формации не будет места частной собственности и товарно-денежным отношениям, а будет уравнительный принцип распределения. Значительная часть большевиков после Октябрьской революции настаивала на немедленном осуществлении социалистических преобразований во всех сферах жизни общества, в том числе и в экономике. Возникает течение «левых коммунистов», наиболее ярким представителем которых был **Н. И. Бухарин** (1888–1938) – российский экономист, политический деятель.

Левые коммунисты настаивали на отказе от каких-либо компромиссов с мировой и российской буржуазией, скорейшей экспроприации всех форм частной собственности, свертывании товарно-денежных отношений, отмене денег, введении принципов уравнительного распределения и социалистических порядков буквально «с сегодняшнего дня». Весной 1918 г. большевики выбирали между политикой наступления на буржуазные элементы, сторонниками которой были «левые коммунисты», и политикой постепенного вхождения в социализм, которую предлагал В. И. Ленин.

Политика «военного коммунизма» в значительной степени была обусловлена также надеждами на скорейшее осуществление мировой революции. Лидеры большевизма рассматривали Октябрьскую революцию как начало мировой и ожидали прихода последней со дня на день.

Основой «военного коммунизма» были чрезвычайные меры в снабжении городов и армии продовольствием, свертывание товарно-денежных отношений, национализация всей промышленности, включая мелкую, введение продразверстки и карточек на продовольственные и промышленные товары, всеобщая трудовая повинность и максимальная централизация управления народным хозяйством и страной в целом.

Л. Д. Троцкий в это время обосновывает милитаризацию труда (тотально принудительный труд всего общества в казармах, создание

трудовых армий). Н.И. Бухарин близок к нему. Их идеи стали теоретической базой политики военного коммунизма.

Переход к НЭП был вызван кризисом военно-коммунистической системы, вынудившим советское руководство взяться за поиски выхода из него. (Пока шла война крестьяне мирились с политикой военного коммунизма. Окончание гражданской войны диктовало пересмотр этой политики: стали возникать крестьянские мятежи). Спектр идей был весьма широк: от соображений Н. И. Бухарина о дальнейшем совершенствовании военного коммунизма до высказанного еще в начале 1920 г. предложения Л. Д. Троцкого<sup>5</sup> о введении продналога. Ширящиеся волнения заставили В. И. Ленина в начале 1921 г. взяться за разработку нового экономического курса, который был впервые оглашен на X съезде РКП(б). Делегаты X съезда были потрясены докладом В. И. Ленина, однако никто не выступил против: сыграли роль и авторитет В. И. Ленина и необычно резкая смена курса. Им предлагали от привычного насилия и административного периода военного коммунизма, от революционного энтузиазма и трудовых армий перейти к естественным деловым отношениям. По мнению В. И. Ленина, сущность НЭП – союз рабочих и крестьян, поскольку только он мог решить проблему экономической отсталости страны. Экономика России была слабо развита, свободного капитала не хватало, обращение за помощью к иностранному капиталу было безнадежно. Решать насущные задачи можно было одним из двух взаимоисключающих способов: либо улучшить снабжение деревни средствами производства и таким образом повысить производительность труда в сельском хозяйстве, либо все средства направить на индустриализацию, чтобы создать рабочие места вне сельского хозяйства.

Ленинская концепция НЭП отрицала возможность развития только промышленности или сельского хозяйства. Промышленность и сельское хозяйство должны были помогать друг другу и развиваться одновременно. Сущность ленинских идей НЭП была понята не сразу и не всеми. Большинство приверженцев идеологии военного коммунизма рассматривали НЭП с его торговыми отношениями как не соответствующее социалистическому строю явление и верили в кратковременность данного экономического перио-

---

<sup>5</sup> Л. Д. Троцкий (1879–1940) – деятель международного рабочего и коммунистического движения, теоретик марксизма, основатель троцкистского движения.



да. К таковым можно отнести Е. А. Преображенского и Л. Н. Крицмана. Но другая часть политиков и экономистов, будучи в меньшинстве, считала, что при соответствующем государственном контроле товарно-денежных отношений НЭП может сохраниться на долгий срок или же дать начало более совершенному, чем ранее, плановому хозяйству.

Меньшевики (Г. В. Плеханов, П. П. Маслов) предлагали другой путь, эволюционный, с частной собственностью на средства производства, демилитаризацию труда и т.д.

С переходом к тоталитарному управлению главной тенденцией отечественной экономической мысли стало утверждение ортодоксальной марксистской политической экономии в советском варианте на базе репрессий и физического уничтожения инакомыслящих. Это свело советскую экономическую науку к однообразию и унификации, утвержденной Политбюро ЦК КПСС.

#### **Главные задачи экономической науки в СССР:**

- теоретическое обоснование советской системы как самой лучшей, гуманной и эффективной;
- пропаганда сталинской, а затем и других лидеров ЦК, интерпретации марксизма.

Характерная черта отечественной экономики того времени – изоляция от зарубежной экономической мысли.

#### **Особенности российской экономической мысли:**

- еще в дореволюционной России многие экономисты ориентировались на социализм как панацею от всех экономических бед и проблем;
- российские ученые отводили огромную роль в экономике государству.

Однако даже в тяжелейшие для свободной экономической мысли времена в России были честные ученые-экономисты, занимающие достойное место в мировой науке.

**А. В. Чаянов** (1888–1937) – выдающийся русский ученый в области экономики крестьянского хозяйства, крестьянской кооперации, организации аграрного сектора, лидер организационно-производственной школы. Его концепция семейно-трудового хозяйства, теория сельскохозяйственной кооперации, методология исследования аграрных отношений имеют огромную актуальность и сегодня:

- ведущая тема его работ – исследование развития деревни на переломных рубежах: столыпинская реформа, военный коммунизм, НЭП, коллективизация;

– он обосновывал необходимость перехода в сельском хозяйстве от общественного сектора – общины, ведущей к упадку, к созданию крестьянских хозяйств на добровольной кооперативной основе;

– главный предмет его исследований – семейно-трудовое крестьянское хозяйство во взаимодействии с экономической средой. Выявил ряд парадоксов и особенностей в развитии крестьянского хозяйства в России: при снижении цен фермер увеличивает объем производства, а крестьянское хозяйство снижает; регулярная практика отхожих промыслов более равномерно распределяет годовые трудовые ресурсы в течение года;

– выступал против огосударствления кооперативов, настаивал на принципе добровольности.

В 1930 г. он был арестован, осужден как член несуществующей «трудовой крестьянской партии», в 1937 г. расстрелян.

**Л. Н. Юровский** (1884–1938) – видный экономист-теоретик, наряду с теорией финансового оздоровления экономики его вклад заметен и в абстрактной теории ценности. Автор теории равновесных цен, концепции товарно-социалистического хозяйства.

Сыграл ключевую роль в денежной реформе 1922–1924 гг. Один из авторов и организаторов выпуска «золотого червонца». В своих работах обосновал этапы и необходимость реформы. Его опыт изучают все экономисты мира.

Он категорически был против эмиссии как дополнительном источнике средства финансирования: «Финансы не вне народного хозяйства, не над ним, а в нем самом». «Дайте нам хорошую экономику и хорошие качественные показатели, а хорошие финансы сами приложатся к этому».

**Н. Д. Кондратьев** (1892–1938) – выдающийся ученый, автор теории конъюнктуры и концепции больших циклов. Суть данной теории: развитие экономики имеет не только короткие и средние, но и большие циклы – 45–55 лет, обуславливающие периодическое обновление экономической системы, которая раз в полвека меняет свою научную, технологическую, энергетическую сущность. Он выявил ряд закономерностей общественной динамики: понижающие волны больших циклов ведут к длительной депрессии сельского хозяйства, а фазы больших циклов влияют на глубину и продолжительность торгово-промышленных циклов. Статистические данные взяты на примере Англии, Германии, США и Франции за 140 лет (товарные цены, процент на капитал, зарплата, оборот внешней торговли, добыча и потребление угля, производство чугуна и свинца). В результате обра-

ботки данных им выведена тенденция периодических циклов продолжительностью от 48 до 55 лет.

Его гипотеза в мировой экономической науке имела огромный интерес, особенно в годы Великой депрессии, и вошла в число крупнейших достижений мировой науки. Под его руководством был создан «единый экономический показатель Конъюнктурного института» на основе 35 показателей – индикатор для определения и прогноза экономической ситуации. Это аналог гарвардского барометра Митчелла.

Кондратьев был сторонником разумного применения двух начал – планового и рыночного – во всех секторах экономики.

Межвоенный период оказал огромное влияние на все стороны жизни советского общества, в том числе и на состояние экономической мысли. Это был период утверждения господства идей марксистской политической экономии. В этот период усилилась борьба марксистов с экономистами других направлений. Можно выделить два этапа развития советской экономической мысли в межвоенный период:

– **1920-е гг.** можно назвать «золотым десятилетием» российской экономической науки. Экономисты в 1920-е гг. решали задачу обоснования НЭП, разрабатывали модели модернизации народнохозяйственного механизма. На первое место по практической значимости вышли проблемы рынка и товарно-денежных отношений. В этот период часть советских экономистов находилась под влиянием принципов «военного коммунизма», взглядов К. Маркса по данной проблеме. Многие партийные деятели и экономисты не сразу поняли смысл новой экономической политики и рассматривали ее как отступление от варианта более быстрого перехода к социализму.

– **1930–1940-е гг.** – с конца 1920-х гг. в результате свертывания НЭП возрастает влияние политического фактора в экономической науке; падает уровень теоретических исследований, утверждается партийный монополизм, усиливается самоизоляция отечественной науки от зарубежной экономической мысли.

Главные экономические проблемы, обсуждаемые в дискуссиях межвоенного периода:

– роль товарно-денежных отношений при социализме. В 1930-е гг. утверждается официальная точка зрения о неизбежности длительного сохранения торговли и денег до перехода к коммунизму. Сторонники этой концепции так аргументируют необходимость товарно-денежных отношений: незавершенность процесса обобществления и сохранение мелкотоварного сектора; наличие трудностей

в системе прямого учета, контроля и распределения; имеющиеся противоположности между городом и деревней, умственным и физическим трудом, различный уровень квалификации работников и технический уровень предприятий, отраслей и т.п.; необходимость обеспечения материальной заинтересованности работников и т.д. Таким образом, утверждается концепция ограниченной роли товарно-денежных отношений при социализме, а идея о неизбежности отмирания товарно-денежных отношений становится бесспорной;

– проблема народнохозяйственного планирования. В этот период сформировались два подхода к пониманию роли и задач планирования.

Сторонники генетического принципа планирования считали, что оно должно отталкиваться от прогноза, т.е. учитывать, как будет развиваться национальное хозяйство при условии невмешательства государства.

Сторонники телеологического принципа, напротив, считали, что главное при планировании заключается в определении целей, в то время как энтузиазм и сознательность трудящихся помогут их достижению [7, с. 140–159].

## **2. Становление и развитие эконометрики в СССР**

Несмотря на процесс вульгаризации политической экономии, в советской экономической науке сохранилась область, в которой отечественные ученые не только шли в ногу с западными коллегами, но и добивались приоритета. Это область экономико-математических исследований, или эконометрика.

Одним из достижений школы стала разработка концепции межотраслевого баланса народного хозяйства. Уже при разработке первого пятилетнего плана стали проявляться первые балансы. Работы советских ученых привлекли внимание американского ученого **В. В. Леонтьева** (1906–1999), с именем которого связано возобновление работ по составлению межотраслевых балансов в СССР в конце 1950-х гг.

Одним из наиболее выдающихся представителей российской эконометрики является **Л. В. Канторович** (1912–1986) – в 23 года – профессор, доктор физико-математических наук. В 1939 г. ввел в экономическую и математическую науки понятие «модель линейного программирования» в целях разработки оптимального подхода в

процессе использования ресурсов. Он занялся решением вполне практической задачи – распределения различного рода сырья по разным обрабатывающим станкам с целью максимизации выпуска продукции при заданном ассортименте. Для решения этой задачи Л. В. Канторович разработал специальный метод, при котором с каждым ограничением исходной задачи связывалась специальная оценка, называемая разрешающим множителем. Оптимальный план задачи определялся в результате итеративного процесса, в ходе которого осуществлялась последовательная корректировка разрешающих множителей. Таким образом, **Л. В. Канторович создал новую науку – линейное программирование**. А начинал он по заказу фабрики с решения оптимального выпуска фанеры при наличии пяти станков и восьми видов сырья (перебор экстремальных точек допустимого множества потребовал бы решения миллионов систем линейных уравнений). По сути, он открыл новый раздел математики, способствовавший развитию ЭВМ.

Результаты исследования были изложены в брошюре «Математические методы организации и планирования производства» (1939), в которой рассматривались, помимо задачи со станками, известная транспортная задача, проблемы минимизации отходов, максимизации отдачи от использования комплексного сырья, наилучшего распределения посевной площади. В 1975 г. за выдающийся вклад в мировую экономическую науку ученый был удостоен Нобелевской премии по экономике.

В 1939 г. была опубликована крупная экономико-математическая работа – «Методы соизмерения народнохозяйственной эффективности плановых и проектных вариантов» **В. В. Новожилова** (1892–1970), в которой сформулирована задача составления народнохозяйственного плана. Оптимальным, по мнению В. В. Новожилова, является такой план, который требует минимальной суммы трудовых затрат при заданном объеме продукции.

В 1958 г. **В. С. Немчинов** (1894–1964) организовал в Академии наук первую в стране Лабораторию экономико-математических методов. В работе В. С. Немчинова «Экономико-математические методы и модели» (1964) определены основные направления применения математики в экономической науке: разработка теории плановых расчетов и общей математической методологии оптимального планирования; разработка межотраслевых и межрегиональных балансов; математический анализ схемы расширенного воспроизводства; оптимальное планирование работы транспорта; решение технико-

экономических задач; разработка математической статистики и ее использование в народном хозяйстве.

В рамках экономико-математической науки в 1950–1960-е гг. выдвигались идеи о необходимости использования косвенных рычагов государственного регулирования экономики и сокращения сферы директивного планирования, необходимости в связи с этим сокращения бюрократического аппарата и др.

### 3. **Экономическая мысль в 1960–1980-е гг.**

В 1960-е гг. идеи эконометрики нашли отражение в концепции системы оптимального функционирования экономики (СОФЭ), оставившей заметный след в развитии советской науки. СОФЭ выступала как альтернатива господствовавшим методам управления народным хозяйством.

В 1950–1960-е гг. не прекращались дискуссии о роли плана и рынка. Отношение к роли планирования и рыночных рычагов в экономической системе социализма стало главным критерием классификации советских политэкономов. В 1965–1967 гг. была предпринята попытка экономической реформы, основанная на хозяйственных методах руководства (концепция Е. Г. Либермана). Однако в науке сохраняли монополию сторонники планового подхода, представителями которого были Н. А. Цаголов, Н. В. Хессин и др.

Изменения в мире, ускорение НТП в странах с рыночной экономикой к началу 1980-х гг. выявили полную несостоятельность методов управления народным хозяйством на основе административно-командных рычагов. Часть экономистов (**Г. Лисичкин, Н. Петраков, О. Лацис** и др.) склонялись к необходимости серьезных преобразований.

У истоков перестройки стояли такие экономисты, как **А. Аганбегян, Л. Абалкин**<sup>6</sup>, **А. Анчишкин, Р. Гринберг, П. Бунич, С. Шаталин**.

Перестройка – теоретико-политическая программа реформирования командно-административной, бюрократизированной социальной системы СССР с целью перехода к демократическому социализму и рыночной экономике. Основы концепции перестройки заложил в 1985 г. апрельский Пленум ЦК КПСС. Ее теория, политика, про-

---

<sup>6</sup> Л. И. Абалкин (1930–2011) – российский экономист, академик РАН, директор Института экономики РАН в 1991–2005 гг.

грамма действий были развиты и конкретизированы в решениях XXVII и XXVIII съездов КПСС.

Политика перестройки, начатая частью руководства КПСС во главе с Михаилом Горбачевым, привела к значительным переменам в жизни страны и мира в целом – гласности, преодолению обществом различного рода идеологических стереотипов и догм, отказу от политической монополии КПСС, становлению многопартийности (политический плюрализм), окончанию «холодной войны» и др.

В ходе перестройки обнажились копившиеся десятилетиями проблемы, особенно в экономике и международной сфере. К этому добавились ошибки и просчеты, допущенные в процессе проведения в жизнь самих реформ. Резко обострилось политическое противостояние сил, выступающих за социалистический путь развития, и партий, движений, связывающих будущее страны с организацией жизни на принципах капитализма, а также по вопросам будущего облика Советского Союза, взаимоотношений союзных и республиканских органов государственной власти и управления.

К началу 1990-х гг. произошло обострение кризиса во всех сферах жизни общества, что привело в конечном итоге к распаду СССР в 1991 г.

Какой-либо четкой идеологической основы у перестройки не было. Официальный марксизм-ленинизм давно выродился в схоластику и не мог дать каких-либо практических рекомендаций. Отчасти перестройка опиралась на «теорию конвергенции»: согласно этой теории, капитализм и социализм сближаются – в капиталистических странах усиливается роль государственного регулирования, а в социалистических усиливается роль рынка. В какой-то степени учитывался и опыт НЭП 1920-х гг.

# ИТОГОВЫЕ ТЕСТЫ

**1. Какая главная цель экономической политики государства утверждается в трактате «Артхашастра»:**

- а) укрепление политической власти;
- б) пополнение государственной казны;
- в) развитие товарных отношений?

**2. Какую систему предлагал ввести Мо Ди, которая позволит удовлетворить потребности государства без рабского труда за счет крестьян:**

- а) оброчную;
- б) денежную;
- в) налоговую?

**3. Законы Хаммурапи регламентировали долговое рабство с целью:**

- а) скорейшего перехода к рыночной экономике;
- б) обеспечения роста налоговых поступлений в казну;
- в) не допустить разрушения основ натурального хозяйства.

**4. Меркантилисты были:**

- а) сторонниками государственного вмешательства в экономику;
- б) противниками государственного вмешательства в экономику;
- в) сторонниками либерализма.

**5. Физиократы считали, что богатство создается:**

- а) в сфере торговли;
- б) в сфере производства;
- в) в сельском хозяйстве.

**6. Трудовую теорию стоимости разделяли:**

- а) меркантилисты;
- б) представители классической школы;
- в) маржиналисты.

**7. Представители классической школы считали, что богатство создается:**

- а) в сфере торговли;



- б) в сфере производства;
- в) в сельском хозяйстве.

**8. Идеологами и пропагандистами протекционизма были:**

- а) физиократы;
- б) меркантилисты;
- в) представители классической школы.

**9. Сторонниками активного государственного вмешательства в экономику были:**

- а) физиократы;
- б) меркантилисты;
- в) представители классической школы.

**10. Согласно теории народонаселения Т. Мальтуса главной причиной бедности является :**

- а) несовершенство социального законодательства;
- б) чрезмерно высокие темпы научно-технического прогресса;
- в) постоянно высокие темпы роста численности населения.

**11. Карл Маркс открыл экономический закон движения буржуазного общества:**

- а) закон производства прибавочной стоимости;
- б) закон стоимости;
- в) закон спроса;
- г) закон конкуренции.

**12. Что при капитализме является товаром особого рода:**

- а) капитал;
- б) земля;
- в) информация;
- г) рабочая сила?

**13. Кто являются пионерами маржинализма:**

- а) К. Менгер, С. Джевонс, А. Вальрас;
- б) Г. Госсен, Ж. Дююи, А. Курно, И. Тюнен;
- в) А. Маршалл, Дж. Б. Кларк, В. Парето;
- г) К. Маркс, Ф. Энгельс, К. Каутский?

**14. Представители австрийской школы маржинализма:**

- а) А. Вальрас, А. Пигу;
- б) К. Менгер, Е. Бем-Баверк, Ф. Визер;

- в) А. Маршалл, Дж. Кларк;
- г) Г. Госсен, Ж. Дюпюи.

**15. Оптимум Парето означает:**

- а) критерий социальной справедливости;
- б) критерий отсутствия растраты ресурсов;
- в) критерий наилучшего распределения ресурсов;
- г) критерий социальной несправедливости.

**16. Институционализм зародился в США на рубеже XIX и XX вв. и выступает как наследник:**

- а) марксизма;
- б) исторической школы;
- в) неоклассической школы;
- г) маржинализма.

**17. Что отличает институционализм от других направлений экономической мысли:**

- а) требование усилить «контроль общества над бизнесом»;
- б) критерий отсутствия растраты ресурсов;
- в) критерий наилучшего распределения ресурсов;
- г) критерий социальной несправедливости?

**18. Эффективный спрос по Дж. М. Кейнсу, это:**

- а) спрос на инвестиционные товары;
- б) спрос на новые товары;
- в) спрос на национальные товары;
- г) спрос действительно предъявляемый, а не потенциально возможный.

**19. Основной причиной «Великой депрессии» 1930-х гг. Дж. М. Кейнс и его последователи считали:**

- а) рост цен;
- б) регулирование экономики;
- г) рост военных расходов;
- д) уменьшение уровня инвестиционной деятельности.

**20. Какая из школ не относится к школам неолиберализма:**

- а) лондонская;
- б) фрайбургская;
- в) чикагская;
- г) меркантилизма?

**21. Людвиг Эрхард проводил в Германии политику:**

- а) кейнсианства;
- б) классической школы;
- в) неоордолиберализма;
- г) социализма.

**22. Какая проблема выдвинута на первый план и занимает центральное место в теоретических построениях институционалистов:**

- а) проблема трансформации;
- б) проблема конкуренции;
- в) проблема ценообразования;
- г) проблема управления экономикой?

**23. В постиндустриальном обществе снижается роль:**

- а) материального производства;
- б) сектора услуг;
- в) информационного сектора;
- г) образования.

**24. Особое внимание в теории эволюционной экономики уделяется:**

- а) государству;
- б) процессу инноваций;
- в) процессу планирования;
- г) техноструктуре.

**25. Какой вопрос для большинства экономистов России XIX в. имел особое значение:**

- а) как создавать богатство;
- б) земля и люди;
- в) крестьянский вопрос;
- г) классовый вопрос?

**26. Какую роль Н. Г. Чернышевский отводил становлению и развитию экономической теории:**

- а) как основа действенной революционной борьбы;
- б) как основа народного просвещения;
- в) как основа действенной экономической политики, реальной хозяйственной практики;
- г) все верно?

**27. Теоретической базой политики военного коммунизма стали идеи:**

- а) В. Ленина, И. Сталина;
- б) Л. Троцкого, Н. Бухарина;
- в) К. Маркса, Ф. Энгельса;
- г) Я. Свердлова, М. Калинина.

**28. Какую новую науку создал Л. В. Канторович:**

- а) эконометрику;
- б) линейное программирование;
- в) прогнозирование;
- г) линейную алгебру?

# СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агапова, И. И. История экономической мысли : курс лекций / И. И. Агапова. – М. : Тандем ; Экмос, 1998. – 248 с.
2. Аникин, А. В. Юность науки: Жизнь и идеи экономистов-мыслителей до Маркса / А. В. Аникин. – 4-е изд. – М. : Политиздат, 1985. – 367 с.
3. Аникин, А. В. Уильям Петти / А. В. Аникин, В. А. Аникин. – М. : Экономика, 1986. – 94 с.
4. Бартенев, С. А. Экономические теории и школы (история и современность) : курс лекций / С. А. Бартенев. – М. : БЕК, 1996. – 352 с.
5. Бартенев, С. А. История экономических учений в вопросах и ответах : учеб.-метод. пособие / С. А. Бартенев. – М. : Юристъ, 2002. – 192 с.
6. Блауг, М. Экономическая мысль в ретроспективе / М. Блауг. – М. : Дело Лтд, 1994.
7. Гусейнов, Р. М. История экономических учений : учеб. / Р. М. Гусейнов, Ю. В. Горбачева, В. М. Рябцева ; под общ. ред. Ю. В. Горбачевой. – М. : ИНФРА-М ; Новосибирск : Сибирское соглашение, 2001. – 252 с. – (Высшее образование).
8. История экономических учений (современный этап) / под ред. А. Г. Худокормова. – М. : ИНФРА-М, 1999.
9. История экономических учений : учеб. пособие / под ред. В. Автономова, О. Ананьина, Н. Макашевой. – М. : ИНФРА-М, 2003. – 784 с. – (Высшее образование).
10. История экономических учений : учеб. пособие / под ред. Л. С. Шаховской. – Волгоград : ВолгГТУ, 2002. – 264 с.
11. История экономических учений : учеб. / М. Н. Рындина, Е. Г. Василевский, В. В. Голосов [и др.]. – М. : Высшая школа, 1983. – 559 с.
12. История экономических учений : метод. указания / сост.: Г. М. Ерёмин, В. Н. Калинин, И. С. Запевалин ; под ред. Г. М. Ерёмина и И. С. Запевалина. – Пенза : Изд-во ПГУ, 1995. – 27 с.
13. Кейнс, Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег / Дж. М. Кейнс. – М. : Гелиос АРВ, 1999. – 352 с.
14. Майбурд, Е. М. Введение в историю экономической мысли. От пророков до профессоров / Е. М. Майбурд. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Дело, 2000. – 560 с.
15. Мальтус, Т. Опыт о законе народонаселения / Т. Мальтус // Антология экономической классики. – М. : МП, 1993. – Т. 2.
16. Маркс, К. Капитал / К. Маркс // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. – 2-е изд. – Т. 23.
17. Маршалл, А. Принципы экономической науки / А. Маршалл ; пер. с англ. – М. : Издательская группа «Прогресс», 1993. – Т. 1. – 26 с. – (Серия для научных библиотек «Экономическая мысль Запада»).
18. Милль, Дж. С. Основы политической экономии и некоторые аспекты их приложения к социальной философии : в 3 т. / Дж. С. Милль. – М. : Прогресс, 1980–1981. – Т. I. – С. 7–108.
19. Сурин, А. И. История экономики и экономических учений : учеб.-метод. пособие / А. И. Сурин. – М. : Финансы и статистика, 2000. – 200 с.
20. Ядгаров, Я. С. История экономических учений : учеб. для вузов / Я. С. Ядгаров. – Изд. 4-е, перераб. и доп. – М. : ИНФРА-М, 2002. – 480 с. – (Высшее образование).

*Учебное издание*

***ГРИШИНА Елена Алексеевна***

# **ИСТОРИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ**

Редактор *Т. В. Веденева*  
Компьютерная верстка *Ф. Д. Фафурина*

Подписано в печать 05.12.11. Формат 60×84<sup>1</sup>/<sub>16</sub>.  
Усл. печ. л. 7,79.  
Заказ № 700. Тираж 50.

---

Издательство ПГУ  
Пенза, Красная, 40, т.: 56-47-33  
Тел./факс: (8412) 56-47-33; e-mail: iic@pnzgu.ru



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ**  
**Федеральное государственное бюджетное**  
**образовательное учреждение**  
**высшего профессионального образования**  
**«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

---

***Е. А. Гришина***

**ИСТОРИЯ**  
**ЭКОНОМИЧЕСКИХ**  
**УЧЕНИЙ**

***Конспект лекций***

**ПЕНЗА 2011**